



ЧЕЛОВЕК, СЕМЬЯ И ОБЩЕСТВО:
ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

*Материалы Международной
научно-практической интернет-конференции*

Красноярск, 31 октября 2018 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

ЧЕЛОВЕК, СЕМЬЯ И ОБЩЕСТВО:
история и перспективы развития

VII Международный научно-образовательный форум

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ,
ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

**Материалы международной
научно-практической интернет-конференции**

Красноярск, 31 октября 2018 г.

Электронное издание

КРАСНОЯРСК
2018

ББК 74.4
Д 681

Редакционная коллегия:
Г.С. Саволайнен

Д 681 **Дополнительное профессиональное образование: проблемы, поиски, решения:** материалы международной научно-практической интернет-конференции. Красноярск, 31 октября 2018 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2018. – Систем. требования: PC не ниже класса Pentium I ADM, Intel от 600 MHz 100 Мб HDD, 128 Мб RAM; Windows, Linux, Adobe Acrobat Reader. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-00102-251-0

Международная научно-практическая интернет-конференция «Дополнительное профессиональное образование: проблемы, поиски, решения» состоялась 31 октября 2018 г. в рамках VII Международного научно-образовательного форума «Человек, семья и общество: история и перспективы развития» в институте дополнительного образования и повышения квалификации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

Цель конференции: поиск эффективных путей развития системы дополнительного профессионального образования, обмен опытом по эффективной организации образовательного процесса с учетом требований современного рынка труда и новой нормативно-правовой базы. На конференции обсуждались вопросы: управление развитием дополнительного профессионального образования в условиях реализации профессиональных стандартов: опыт и перспективы; мониторинг качества дополнительного профессионального образования; особенности представления содержания и применения образовательных технологий в системе дополнительного профессионального образования в условиях сетевого взаимодействия; разработка и реализация дополнительных профессиональных программ с применением дистанционных образовательных технологий; содержательное и инфраструктурное обеспечение системы дополнительного профессионального образования.

Материалы представляют интерес для педагогов дополнительного образования, дополнительного профессионального образования, студентов, аспирантов.

ББК 74.4

ISBN 978-5-00102-251-0
(VII Международный форум
«Человек, семья и общество:
история и перспективы развития»)

© Красноярский государственный
педагогический университет
им. В.П. Астафьева, 2018

Содержание

Диденко Л.А., Вострова А.А. Саволайнен Г.С. Дополнительное профессиональное образование в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева: опыт и перспективы развития.....	5
Ильина Н.Ф. Особенности структуры и содержания современных программ дополнительного профессионального образования	16
Шкерина Л.В. Магистерская программа как средство профессиональной переподготовки на педагогическую профессию в условиях сетевого образовательного пространства.....	22
Лукьянова А.А., Кононова Е.С. Обеспечение качества обучения при реализации дистанционных форм дополнительного образования	30
Белова Е.Н. Управление развитием дополнительного профессионального образования в условиях введения профессиональных стандартов.....	36
Яковлева Н.Ф. Технологии морфологического и ситуационного анализа в повышении квалификации педагогов, работающих с детьми группы социального риска.....	44
Журавлева О.П., Михалева Л.П. Проект как средство организации учебно-познавательной деятельности обучающихся в системе дополнительного профессионального образования.....	57
Зайцева М.С., Строгова Н.Е. Характеристика образовательно-информационной среды педагогического вуза	65

Бутенко С.В.	
Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся по программам повышения квалификации с применением дистанционных образовательных технологий	71
Диденко Л.А.	
Подготовка педагогов к использованию технологии развития критического мышления	77
Егорова Н.Е., Саволайнен Г.С.	
Современные подходы к организации семейного образования	88
Артамонов Д.В.	
Программа дополнительного образования здоровьесберегающей направленности: подходы и эффекты	96
Дианова О.В.	
Дополнительное профессиональное образование на базе Ачинского колледжа транспорта и сельского хозяйства	100
Коркина О.К., Софронова О.Г.	
Опыт работы дошкольной образовательной организации по обучению и проверке знаний требований охраны труда	105
Родионова А.Ю., Логинова А.В.	
Роль дистанционного обучения в дополнительном профессиональном образовании	109
Лобков К.Ю., Мысливцева Е.С.	
Модели управления подготовкой и повышением квалификации педагогических кадров	113

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В КРАСНОЯРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
им. В.П. АСТАФЬЕВА:
ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Л.А. Диденко,
кандидат педагогических наук, доцент
*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

А.А. Вострова,
кандидат экономических наук, доцент
*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Г.С. Саволайнен,
кандидат педагогических наук, доцент
*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Аннотация. В статье представлен опыт работы института дополнительного образования и повышения квалификации Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева по разработке и реализации дополнительных профессиональных программ. Выделены достижения института.

Ключевые слова: *дополнительное профессиональное образование, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, института дополнительного образования и повышения квалификации, дополнительные профессиональные программы, дистанционные технологии, профессиональный стандарт.*

Дополнительное профессиональное образование – один из динамично развивающихся сегментов образования,

ориентированный на реальную помощь человеку в расширении спектра его профессиональных компетенций, в приобретении профессии, востребованной на рынке труда. Все это может быть в полной мере отнесено к институту дополнительного образования и повышения квалификации КГПУ им. В.П. Астафьева. Сегодня ИДОиПК реализует широкий спектр дополнительных профессиональных программ по таким направлениям, как педагогика (дошкольное; начальное основное и среднее общее образование, педагог и мастер образовательной организации среднего профессионального образования), психология (практическая, клиническая, юридическая и др.), дефектология (логопедия, олигофренопедагогика, сурдопедагогика), социальная работа (комплексное сопровождение семей, имеющих детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья; реабилитология в социальном учреждении, работа с семьей, социальная работа), менеджмент (в образовании, в сфере физической культуры и спорта, социальной сферы, государственного и муниципального управления, в сфере молодежной политики и др.).

Университет ежегодно реализует более ста программ повышения квалификации и более 60 программ профессиональной переподготовки для педагогов, социальных работников и работников других сфер экономики Красноярского края, Российской Федерации. За 2017–2018 учебный год прошли обучение по программам дополнительного образования 3039 человек. В течение 2017–2018 учебного года в соответствии с профессиональными стандартами направлений «Образование и педагогика», «Социальная работа», «Менеджмент» были актуализированы 29 программ дополнительного образования и разработано 25 новых программ.

Программа профессиональной переподготовки «Педагог основного и среднего общего образования» по направлению «Образование и педагогика» внесена в базу лучших

практик дополнительного профессионального образования России как победитель III этапа Всероссийского конкурсного проекта в сфере дополнительного профессионального образования «Образовательный марафон-2018», организованного федеральным издательством «Аккредитация в образовании» и объединением экспертов в области информационной открытости.

Значительная протяженность Красноярского края и наличие труднодоступных районов определили одно из ведущих направлений деятельности ИДОиПК – дистанционное обучение. Разработанный и активно используемый в образовательном процессе обучающий сайт является серьезным шагом в направлении перехода на систему электронного обучения.

Наиболее востребованными в последнее время являются программы смешанного типа, где обучение с применением дистанционных образовательных технологий сочетается с контактными занятиями и стажировками. Активно развиваются дистанционные образовательные технологии в реализации дополнительных образовательных программ. За прошедший учебный год на обучающем сайте размещено 192 дисциплины программ профессиональной переподготовки и 42 программы повышения квалификации. Организовано более 10 стажировочных площадок в ведущих образовательных организациях Красноярского края.

Рассматривая отдельные направления социально-экономического развития региона, нельзя не отметить вклад ИДОиПК КГПУ им. В.П. Астафьева в развитие кадров для молодежной политики региона. Так, по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации в данной сфере за последние два года было обучено более 200 человек, в том числе – по программе «Подготовка волонтеров XXIX Всемирной зимней универсиады 2019 года в г. Красноярске».

Институтом разработаны и реализованы основная программа профессионального обучения (программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих) «Основы работы с временным детским коллективом в летнем оздоровительном лагере» и «Деятельность младшего воспитателя детского дома в условиях реализации ФГОС». Программа «Основы работы с временным детским коллективом в летнем оздоровительном лагере» разработана в соответствии с учетом требований нормативно-правовых документов, регламентирующих летний оздоровительный отдых детей. Для обеспечения кадрами деятельности детских оздоровительных лагерей обучено 124 человека. В сентябре 2018 г. ИДОиПК участвовал в разработке программы «Будь вожатым» в рамках Всероссийской конференции «Внедрение воспитывающей среды в образовательных организациях, организациях отдыха детей и их оздоровления» (г. Ульяновск); программа заняла 2 место.

Программа профессионального обучения «Деятельность младшего воспитателя детского дома в условиях реализации ФГОС» направлена на развитие профессиональных компетенций слушателей в области социально-педагогической деятельности с воспитанниками детских домов, социального приюта для детей и подростков.

ИДОиПК развивает сетевую форму сотрудничества с другими организациями: МЧС России и региональным отделением Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия» по Красноярскому краю. Сотрудники ИДОиПК КГПУ им. Астафьева совместно с РДЮВПОД «Юнармия» разработали и реализовали программу повышения квалификации «Технология разработки программы деятельности отряда «Юнармеец». Обучение прошли пятьдесят начальников штабов Красноярского регионального детско-юношеского

военно-патриотического общественного движения «Юнармия» из городов и районов Красноярского края. Лекции, семинары, практические занятия проходили на территории военно-спортивного лагеря в Емельяновском районе. Занятия проводили разработчики программы Яковлева Наталья Федоровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и управления образования ИДОиПК и Пабилат Денис Петрович, руководитель РДЮВПОД «Юнармия». По итогам реализации программы решено продолжить подготовку кадров для общественного военно-патриотического движения. Н.Ф. Яковлева включена в состав штаба Красноярского РДЮВПОД «Юнармия».

Особое внимание и заботу вызывают программы, ориентированные на развитие профессиональных компетенций педагогов, работающих с детьми и подростками группы риска, находящимися в трудной жизненной ситуации; а также взрослыми людьми, находящимися в учреждениях пенитенциарной системы. Такие программы, как ДПП ПП «Юридический психолог», ДПП ПК «Кейс-метод в воспитании дезадаптированных подростков», «Проектирование и организация деятельности службы школьной медиации на основе восстановительного подхода», «Психологическая помощь подростку, находящемуся в трудной жизненной ситуации» являются востребованными в различных районах края.

ИДОиПК играет существенную роль в подготовке специалистов для организации физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой деятельности в районах Красноярского края и г. Красноярска. Ежегодно обучение по программе профессиональной переподготовки «Тренер-преподаватель, педагог по физической культуре» по направлению «Образование и педагогика» проходят обучение не менее 80 слушателей.

Ведется активная работа в области дополнительного профессионального образования специалистов социальной

сферы. В ИДОиПК по программам профессиональной переподготовки «Специалист по социальной работе», «Реабилитолог в социальном учреждении», «Менеджмент социальной сферы», а также по программам повышения квалификации работников учреждений социальной защиты населения региона ежегодно обучается более 70 человек. ИДОиПК продолжает сотрудничество с иностранными студентами. В течение последних трех лет обучение по программе повышения квалификации «Методика преподавания русского языка как иностранного: традиции и инновации» прошли более 50 студентов из Китайской народной республики.

Одним из ключевых направлений работы ИДОиПК является развитие профессиональных компетенций педагогических работников региона.

В 2017 – первой половине 2018 г. в КГПУ им. В.П. Астафьева программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки по вопросам введения ФГОС общего образования освоены 681 педагогическим работником, в том числе по введению ФГОС дошкольного общего образования – 189 человек; начального общего образования – 137 человек, в том числе 72 человека по вопросам введения ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и ФГОС для обучающихся с интеллектуальными нарушениями; основного общего образования – 78 человек; среднего общего образования – 277 человек.

Значительный вклад вносит ИДОиПК и в развитие системы среднего профессионального образования Красноярского края. За последние 2 года прошли обучение по программам профессиональной переподготовки «Преподаватель образовательной организации среднего профессионального образования» по направлению «Образование и педагогика», «Мастер производственного обучения» по на-

правлению «Образование и педагогика», а также по различным программам повышения квалификации более 600 работников образовательных организаций среднего профессионального образования. Разработана и реализована новая программа повышения квалификации «Оказание первой помощи пострадавшим» для преподавателей и мастеров производственного обучения.

Институт активно сотрудничает не только с образовательными организациями, но и с системообразующими предприятиями Красноярского края. Так, в 2017–2018 году было обучено:

- 40 сотрудников АО «Ачинский НПЗ» («АНПЗ ВНК») по программам повышения квалификации «Управление стрессом», «Управление персоналом», «Управленческий анализ», «Навыки коммуникации» и др.;

- 25 сотрудников учебных центров ОАО «РЖД» по программе повышения квалификации «Организация учебного процесса в системе профессионального обучения»;

- 25 работников АО «Информационные спутниковые системы им. академика М.Ф. Решетнева» по программе профессиональной переподготовки «Преподаватель (инструктор, наставник, мастер) производственного обучения и дополнительного профессионального образования»;

- 18 работников учреждений ГУФСИН России по Красноярскому краю по программам повышения квалификации «Мастер производственного обучения»;

- 16 работников предприятия «Ротекс-с» – компании, реализующей интегрированный комплексный подход в сфере оказания сервисных (непроизводственных) услуг в районах Крайнего Севера, одного из ключевых партнеров компании «РН Ванкор» и др.

Программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации, реализуемые ИДОиПК, вносят вклад

и в развитие кадрового потенциала органов государственного и муниципального управления региона. За последние 2 года обучение по программе профессиональной переподготовки «Специалист сферы государственного и муниципального управления» прошли более 50 человек. Реализуются также программы «Руководитель кадровой службы», «Менеджмент организации», «Управление персоналом» и др.

Одной из ключевых задач, выполняемых ИДОиПК, является сохранение и развитие кадрового потенциала территорий Красноярского края. В 2017–2018 г. ИДОиПК реализовал выездные программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников сферы образования для Иланского, Назаровского, Саянского, Рыбинского, Манского, Шушенского, Ачинского, Ужурского районов, где в общей сложности было обучено более 200 человек.

В 2018 г. ИДОиПК активно участвовал в формировании компетенций населения Красноярского края в области основ медицинских знаний и оказания первой помощи, по программам повышения квалификации данного направления было обучено 186 человек. По дополнительной общеобразовательной программе «Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи» по заказу министерства образования Красноярского края было обучено 488 педагогических работников.

Важным направлением в работе ИДОиПК является обучение слушателей в области инклюзивного образования. В 2017 г. разработана и реализуется дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки «Педагог инклюзивного образования» по направлению «Образование и педагогика», с присвоением квалификации «Педагог инклюзивного образования» (504 часа). Программа направлена на формирование профессиональных компетенций в сфере педагогической деятельности по проектиро-

ванию и реализации образовательного процесса и образовательных программ в области инклюзивного образования.

С 2017 г. в ИДОиПК реализуется профессиональная программа профессиональной переподготовки «Педагог инклюзивного образования» по направлению «Дефектологическое образование» (252 часа). Программа реализуется заочно, с применением дистанционных образовательных технологий; учебные материалы размещены на обучающем сайте в системе Moodle. В течение 2017 г. по программе обучились 82 педагога краевого бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа дистанционного образования», обучающие детей с особыми образовательными потребностями. По окончании программы слушатели получили диплом, дающий право на ведение нового вида профессиональной деятельности в сфере «инклюзивного образования».

Ежегодно по программам повышения квалификации «Инклюзивное образование детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС», «Проектирование и организация образовательного процесса в условиях реализации ФГОС обучающихся с ОВЗ», «Инклюзивное образование детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС» обучение проходят более 40 педагогов края.

В 2017 г. по программам повышения квалификации: «ФГОС начального общего образования для детей с ограниченными возможностями здоровья и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»; «Тьюторское сопровождение обучающихся с ОВЗ: организационный и содержательный аспект»; «Сенсорное восприятие при аутизме»; «Организационно-методические аспекты реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ»; «Педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в условиях инклюзивного образования»; «Расстройства аутистического спектра: введение в аутизм» и др. обучено 118 слушателей.

Всего в 2017 г. по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации по направлению «инклюзивное образование» обучено более 200 педагогов образовательных организаций г. Красноярска и Красноярского края. Программы разработаны в соответствии с профессиональными стандартами и направлены на развитие профессиональных компетенций педагогов в области инклюзивного образования детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС.

Преподаватели ИДОиПК проводят круглые столы, вебинары и мастер-классы по актуальным проблемам педагогики и образования: «Профилактика и преодоление детско-родительского неблагополучия: проблемы подготовки специалистов» (Н.Ф. Яковлева), «Дидактическая лаборатория как форма повышения квалификации педагогов» (Г.С. Саволайнен), «Модели организации внеурочной деятельности в условиях ФГОС» (Л.А. Диденко), «Проблемы формирования и развития компетенций современного педагога и специалиста в области управления образовательными организациями» (А.А. Лукьянова, Г.С. Саволайнен, Л.А. Диденко, Н.Ф. Яковлева), «Проектирование технологических карт разных типов уроков в соответствии с требованиями ФГОС» (Л.А. Диденко), «Государственная политика и нормативно-правовая основа профессионального образования в РФ» (Г.С. Саволайнен), «Планирование и организация образовательного процесса в формате системно-деятельностного подхода» (Л.А. Диденко); «Активные и интерактивные методы обучения в деятельности педагога СПО» (Н.Ф. Яковлева) и др.

Развитие института дополнительного образования и повышения квалификации мы связываем с:

- активизацией проектной и грантовой деятельности;
- продолжением разработки ДПП в дистанционном формате и в логике МООК;

- расширением целевой аудитории ДПО, усилением международных связей (Казахстан, Китай);
- обеспечением соответствия и качества ДПП требованиям профстандартов и продолжением участия в профессионально-общественной аккредитации ДПП в профессионально-аккредитационных сообществах;
- выявлением лучших практик образовательных организаций и заключением соглашений о партнерстве с этими организациями в качестве базовых, стажировочных и инновационных площадок;
- профессиональным ростом сотрудников;
- обеспечением современного научно-методического сопровождения образовательного процесса;
- развитием новых моделей ПК, ориентированных на индивидуальные запросы слушателей: стажировка, модульно-накопительная система, рекурсивная мастерская др.
- интеграцией образовательной, научной и практической деятельности в целях повышения качества образования ДПО.

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Н.Ф. Ильина

доктор педагогических наук, профессор
*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева
Красноярский краевой институт повышения
квалификации и профессиональной переподготовки
работников образования*

Аннотация. В статье раскрыты принципы современного дополнительного профессионального образования и на их основе обсуждаются особенности структуры и содержания модульно-вариативных программ дополнительного профессионального образования, реализующихся на основе накопительной системы.

Ключевые слова: *дополнительное профессиональное образование, индивидуализация образовательных целей и программ, модульно-вариативные дополнительные профессиональные программы, накопительная система.*

Для современного этапа развития России и всего мирового сообщества характерно стремительное разворачивание инновационных процессов во всех сферах человеческой деятельности. Если с середины 90-х гг. прошлого века важнейшим для развития нашей страны являлся нефтегазовый комплекс, то в настоящее время на ведущее место в обеспечении национальной безопасности, благосостояния и построения будущего страны, сохранении единого социокультурного пространства претендует научно-образовательный. Эта претензия, с одной стороны, оформлена в программных документах в области образования (в частности в современной модели образования, ориентированной на решение задач инновационной экономики и концепции федеральной

целевой программы развития образования на 2011–2015 гг., с другой – позиция субъектов системы образования такова, что проявляется в парадигмальном сдвиге от поддерживающего обучения к инновационному, позволяющему обеспечивать становление способности субъекта к проективному, инновационному взгляду на будущее. Поэтому разработка современных программ дополнительного профессионального образования педагога является актуальной задачей.

С середины 80-х гг. XX в. до настоящего времени в системе дополнительного профессионального образования Красноярского края планомерно развиваются отдельные направления и аспекты работы с педагогами, осуществляющими инновационную деятельность.

В основу данных работ положены следующие принципы:

1. Принцип континуальности, определяющий непрерывный характер образования. Данный принцип, на наш взгляд, становится основополагающим для системы образования и участия в ней субъекта на протяжении всего непрерывного процесса его учебной деятельности.

На этапе дополнительного профессионального образования данный принцип предполагает, что любую жизненную ситуацию педагог превращает в образовательную для себя. Непрерывность предполагает сочетание как минимум трёх видов образовательной деятельности: формального, неформального и информального образования. Проявлением непрерывности образования является также преемственность индивидуальной образовательной программы педагога в разные периоды жизни.

2. Содержательно-структурный принцип построения дополнительных профессиональных программ, определяющий приоритетность формирования содержания образования перед его организационными формами.

3. Принцип мобильности дополнительных профессиональных программ, подразумевающий возможную сме-

ну субъектом на том или ином этапе жизненного пути области профессиональной деятельности, т. е. получение дополнительной специализации (тьютора, консультанта, специалиста в области диагностики образовательных результатов учащихся).

4. Принцип индивидуализации образовательных целей и программ.

Образование субъективно по своей природе и связано с приращением знаний, способов, культурных ценностей в человеке. Поэтому образовательные цели и задачи максимально индивидуализированы. Принцип индивидуализации проявляется через составление и реализацию индивидуальных программ участников образовательного процесса. Цели и программы образования индивидуальны, но реализовать их одному невозможно (не хватает средств, способов), поэтому необходима коллективная работа. Образование происходит в сложных коллективах, где организованы процессы коллективного мышления и деятельности.

6. Принцип преемственности модулей дополнительных профессиональных программ, позволяющий осуществлять свободную миграцию педагога в соответствии с его индивидуальной образовательной программой в рамках образовательного пространства так называемой накопительной программы.

7. Принцип интеграции профессиональных образовательных структур, обеспечивающий деятельность и межотраслевую ориентацию дополнительного профессионального образования.

8. Принцип системности и разномаршрутности содержания и планирования его освоения в дополнительном профессиональном образовании.

9. Модульно-вариативный принцип, позволяющий оптимизировать освоение содержания дополнительного профессионального образования.

10. *Принцип сетевой организации образовательного процесса*, указывающий на то, что образовательная среда не ограничивается пределами конкретного образовательного учреждения, т.к. в сети вообще нет организаций и организованностей в традиционном смысле, первичной клеточкой объединения выступает «событийная общность», «сообщество» (по В.И. Слободчикову) [2, с. 416]. Понятие «организованность» затрагивает, с одной стороны, способ взаимосвязей и взаимозависимостей между структурными единицами (автономными целостностями), с другой – характеризует общую картину устройства (то, что внутренне задает и удерживает целостность).

Как правило, термин «сеть» употребляется для обозначения некоторой целостности, состоящей из взаимосвязанных узлов. Специфика данного понятия заключается в следующем:

1) из любого узла можно прийти к любому другому узлу через внутренние связи;

2) все узлы равнозначны с точки зрения целостности объекта;

3) будучи взаимосвязанным в общей целостности, каждый узел имеет некоторую относительную независимость. Это, по сути, проявляется как возможность перехода разными маршрутами из одного узла к другому.

В сетевой организации образовательного процесса между «узлами» сети выстраиваются в большей степени горизонтальные связи и влечет за собой изменение содержания образования и его форм. Они все больше становятся ориентированными на сопровождение индивидуального обучения, педагогическое сопровождение составления и реализации индивидуальных образовательных программ и планов самообразования, обеспечивающих непрерывное образование субъекта на протяжении всей жизни.

При этом особую значимость приобретают способности субъекта оформить заказ на собственное образование. В этих условиях, подчеркивает Т.М. Ковалёва, каждому необходимо освоить культуру выбора и организации различных образовательных предложений в собственную образовательную программу. Задача использовать возможный ресурс открытого образования для построения и реализации своей индивидуальной образовательной программы требует наличия у педагогов особых умений [1].

На различных этапах профессионального становления педагоги сталкиваются с проблемами и трудностями, которые проявляются в недостатке знаний, умений, необходимых для успешного осуществления профессиональной деятельности. Причем необходимо отметить, что каждый имеет собственные образовательные дефициты и нуждается в индивидуальном методическом сопровождении. Поэтому дополнительное профессиональное образование педагога предполагает выбор каждым педагогом содержания, форм и методов обучения, способов и последовательности освоения данного содержания. Основными компонентами любой программы являются цели и деятельность по их реализации. Индивидуальная образовательная программа состоит из образовательных задач и программы деятельности по их реализации, направленных на преодоление индивидуальных образовательных дефицитов педагога.

Оформленные выше принципы позволяют обосновать необходимость разработки модульно-вариативных дополнительных профессиональных программ и их реализацию на основе накопительной системы. На сегодняшний день Красноярским краевым институтом повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования разработаны нормативные правовые локальные акты для реализации программ на основе накопительной системы. В рамках данной системы реализуются три дополнитель-

ных профессиональных программы по повышению квалификации педагогов для введения федеральных государственных стандартов общего образования по ступеням: дошкольное, начальное общее, основное общее образование. Каждая из данных программ имеет инвариантный и вариативный модули. Педагог имеет возможность выбора содержания и форм его освоения. Так, например, программа для учителей начальной школы содержит 36 вариативных модулей, из которых учитель дополнительно к двум инвариантным модулям (один из которых является стажировкой на базовых площадках института) выбирает три вариативных модуля, осваивает их и получает удостоверение о повышении квалификации установленного образца на 108 учебных часов.

Кроме того, поддержку деятельности педагогов и управленцев нужно приблизить к базовому процессу, т. е. рабочему месту. Это будет возможным, с одной стороны, за счет развернутой сети тьюторов, сопровождающих их профессиональное развитие, и освоения педагогами технологий самоопределения и самореализации, которые разрабатываются сотрудниками института что, в свою очередь, потребует создания в муниципальных системах образования офисов сетевых программ – сетевых центров профессионализации; с другой стороны, – через стандартизацию: выработку системы требований к деятельности педагогу в рамках реализации региональной модели профессионального стандарта педагога (воспитателя).

Библиографический список

1. Ковалева Т.М. Открытость образования как принцип построения современных образовательных технологий // Открытое образование. 2006. № 3 (27). С. 9–14.
2. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие для вузов. М.: Школьная пресса, 2000. 416 с.

МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ НА ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ПРОФЕССИЮ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Л.В. Шкерина

доктор педагогических наук, профессор
*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Аннотация. В статье исследуется возможность профессиональной переподготовки специалистов с высшим непедagogическим образованием на педагогическую профессию посредством реализации модульных магистерских программ в условиях сетевого образовательного пространства. Представлен макет учебного плана магистерской программы «Педагогика обучения математике» как средства профессиональной переподготовки.

Ключевые слова: *педагогическое образование, обучение, лица, не имеющие педагогического образования, магистерские программы, сетевое пространство, учитель математики.*

Анализ проблем подготовки педагогических кадров в педагогических вузах указывает на слабую мотивированность студентов на учение и работу в образовательной организации. В этой связи необходим новый подход к поиску студента (абитуриента), мотивированного на освоение профессии учителя в вузе. Такие подходы обозначены в концепции поддержки развития педагогического образования, среди них подготовка учителей по магистерским программам педагогического направления [1]. В этом направлении в концепции определен ряд задач, среди которых: развитие магистерских программ в вузах для разных категорий абитуриентов, желающих начать или продолжить профессио-

нальную деятельность в системе образования. Особо выделяется «модульная магистратура» с возможностью быстрого вхождения в профессию лиц, не имеющих педагогического образования, с преимущественным зачислением для уже работающих в общем образовании.

Развитие таких магистерских программ в вузах и целенаправленная системная работа по приему на них лиц, имеющих высшее непедагогическое образование и в той или иной мере мотивированных на педагогическую профессию, может при определенных условиях стать конструктивным решением в подготовке учителя, в достаточной мере отвечающего современным требованиям школы. Обоснуем этот тезис.

Традиционный путь подготовки учителя в педагогическом вузе, как правило, вписывается в следующий формат. Абитуриент – это сегодняшний выпускник школы. Став студентом педагогического вуза, он осваивает определенные предметные области, сосредотачивается преимущественно на познавательной деятельности в области предмета. Возможности выхода в межпредметные или надпредметные области использования предметных знаний весьма ограничены. Одной из основных причин этого в большей мере является концепция структуры учебных планов, предложенная в ФГОС ВОЗ+, чем сами педагогические вузы, большинство из которых не могут пренебречь требованиями этого стандарта [3]. С другой стороны, современная школа с ее новыми стандартами должна идти по пути формирования не только предметных результатов обучения, но и метапредметных, в том числе, межпредметных и практико-ориентированных знаний и умений. Поэтому становится проблематичным решение этих новых задач школы теми кадрами, которые преимущественно ориентированы на познавательную деятельность в предметной области и, естественно, что они имеют

весьма сильные установки на передачу в профессиональной деятельности такого опыта познания своим ученикам.

В сложившейся ситуации частично эта проблема может быть решена посредством предоставления возможностей профессиональной переподготовки для лиц, имеющих высшее непедagogическое образование, но, по каким-то причинам желающих заниматься педагогической деятельностью, в частности быть учителем в школе. Специалисты, получившие инженерное, экономическое, юридическое и другое непедagogическое высшее образование, подготовлены не только в области фундаментальных дисциплин, элементы которых изучаются в школе (математика, физика, химия, биология и др.), но и знают возможности их использования в соответствующей профессиональной деятельности и имеют определенный опыт их использования. Этого не хватает учителю, подготовленному в традиционном формате обучения в педагогическом вузе. Однако только тот учитель, который сам имеет опыт использования дисциплин фундаментальной подготовки в какой-то профессиональной деятельности, способен реализовать обучение школьников в контексте этой профессии, формировать у них межпредметные и профессионально ориентированные предметные знания и умения. Это способствует достижению метапредметных результатов обучения в школе.

Реальной возможностью подготовки таких учителей для школы из числа лиц, имеющих непедagogическое высшее образование, может стать доступная им магистерская подготовка на основе модульных магистерских программ педагогического направления. Для тех, кто имеет диплом бакалавра или специалиста – это, с одной стороны, – профессиональная переподготовка, а с другой – повышение уровня высшего профессионального образования (получение диплома международного образца). В качестве приме-

ра такой программы предлагаем магистерскую программу «Педагогика обучения математике», направление подготовки: 44.04.01. Педагогическое образование, уровень «магистр». Программа рассчитана на 2 года очного, или 2,5 года заочного обучения в условиях сетевого образовательного пространства.

Потенциальными слушателями программы являются:

– выпускники высших учебных заведений (бакалавр, специалист), аспиранты, обладающие определенным уровнем компетенции в области математики;

– педагогические работники образовательных организаций общего, профессионального и дополнительного образования и специалисты, работающие вне сферы образования, имеющие непедагогическое высшее образование, обладающие определенным уровнем компетенции в области математики.

Выпускники магистерской программы будут профессионально подготовлены к образовательной деятельности в качестве:

– учителя математики образовательных организаций общего образования (в соответствии с ФГОС и Профессиональным стандартом педагога);

– преподавателя математики образовательных организаций профессионального образования (в соответствии с ФГОС ВПО и ФГОС СПО);

– педагога дополнительного образования в области математики;

– руководителя научно-методического (учебно-методического) подразделения образовательной организации.

Выпускники будут способны:

– к результативному обучению математике и воспитанию средствами математики в рамках требований новых ФГОС;

– к разработке и реализации новых образовательных программ, направленных на формирование и развитие компетенций обучаемых средствами математики в соответствии с ФГОС;

– к организации и проведению профессионального исследования как инновационной педагогической деятельности;

– к просветительской деятельности в области математики;

– к управлению в области математического образования.

Все рассмотренные выше проблемы и требования подготовки педагога и учителя математики, в частности, актуальные в аспекте концепций развития математического и педагогического образования [1; 2], позволили нам выделить ряд принципов проектирования структуры и содержания подготовки по магистерской программе «Педагогика обучения математике».

1. Блочно-модульная структура учебного плана. Блоки в учебном плане выделяются в соответствии с их направленностью на теоретическую или практическую подготовку магистрантов.

2. Направленность на преодоление дефицита математических и психолого-педагогических знаний и умений.

3. Обеспечение предметом всех основных видов профессиональной деятельности в формате ФГОС третьего поколения как необходимого условия формирования профессиональных компетенций.

4. Вариативность содержательной компоненты учебного плана как необходимое условие обеспечения индивидуального образовательного маршрута студента.

5. Моделирование различных видов практик как профессиональной среды, необходимой для реализации основных трудовых функций учителя математики.

6. Преимственность всех учебных блоков и модулей [4].

В соответствии с сформулированными принципами нами разработан Макет учебного плана магистерской программы «Педагогика обучения математике».

Блок 1. Теоретическая подготовка.

Модуль 1.1. Дисциплины общепрофессиональной подготовки

Базовая часть

Современные проблемы науки и образования; методология и методы научного исследования; деловой иностранный язык; информационные технологии в профессиональной деятельности; инновационные процессы в образовании.

Вариативная часть

Менеджмент в образовании; педагогика и психология общего образования;

педагогика и психология профессионального образования; возрастная анатомия, физиология и гигиена; современные технологии обучения математике, измерение и оценивание его результатов; управление учебной деятельностью учащихся на основе информационно-коммуникационных технологий; научно-педагогическое исследование

Модуль 1.2. Личностно ориентированные и метапредметные результаты обучения, развития и просвещения средствами математики

Математика и математическое просвещение; психолого-педагогические условия развития математического мышления.

Дисциплины по выбору

Проектирование программ духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся основе использования потенциала математики / проектирование дополнительных образовательных программ математического просвещения различных групп населения; развитие общекультурных компетенций обучающихся средствами математики / формирование личностных и метапредметных результатов обучающихся в процессе обучения математике

Модуль 1.3. Дополнительное математическое образование для одаренных детей

Проектирование дополнительных образовательных программ по математике для одаренных детей; проектирование креативной образовательной среды.

Дисциплины по выбору

Методика формирования проектной и исследовательской деятельности учащихся по математике / методика подготовки учащихся к математическим олимпиадам и конкурсам; дополнительные главы математики / олимпиадные задачи по математике

Блок 2. Практики и научно-исследовательская работа

Модуль 2.1. Практики

Педагогическая практика; научно-педагогическая практика; научно-исследовательская практика

Модуль 2.2. Научно-исследовательская работа

Научно-исследовательская работа; научно-исследовательский семинар

Из 4320 часов общей трудоемкости учебного плана 800 часов определено на аудиторную работу, из них 156 лекционных часов. Значительная доля часов, а именно 2052 часа отведено на практическую подготовку и научно-исследовательскую работу студентов. Модульная структура учебного плана предоставляет студентам возможность выбирать альтернативные дисциплины из вариативных частей циклов основной образовательной программы, а также вариативные модули из других магистерских программ педагогического направления подготовки, в доступных сетевых образовательных пространствах.

Библиографический список

1. Концепции поддержки развития педагогического образования. Проект, 2013.

2. Концепция развития математического образования в Российской Федерации, 2013.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования 3+. Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень – «магистр»). 2013.
4. Шкерина Л.В. Особенности проектирования профильной подготовки бакалавров педагогического направления // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 3.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННЫХ ФОРМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.А. Лукьянова

доктор экономических наук, профессор
*Сибирский государственный университет науки
и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва*

Е.С. Кононова

кандидат экономических наук, доцент
*Сибирский государственный университет науки
и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва*

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы обеспечения качества дистанционного обучения, приводятся различные подходы к организации дистанционных форм получения образования.

Ключевые слова: *дистанционное обучение, качество обучения, дистанционные образовательные технологии, контроль.*

В настоящее время дистанционное образование становится все более популярной формой приобретения новых компетенций, необходимых для эффективного осуществления трудовой деятельности. Следует отметить, что подходы к определению понятия «дистанционное образование» весьма разнообразны. Так, в «Концепции создания и развития дистанционного образования в России» дистанционное образование определяется как комплекс образовательных услуг, предоставляемых населению с помощью специализированной информационно-образовательной среды на любом расстоянии от образовательных учреждений [2]. Специалисты Московского государственного университета экономики, статистики и информатики трактуют данное понятие как технологию обучения на расстоянии, в рамках которой физическое местонахождение преподавателей и обучаемых разнесено

в пространстве [3]. Таким образом, ключевым в определении понятия «дистанционное образование» можно считать именно возможность получения новых компетенций независимо от места проживания, состояния здоровья и т.д.

Потребность в развитии дистанционных форм дополнительного и дополнительного профессионального образования обусловлена рядом факторов, ключевыми из которых являются:

- необходимость обеспечения высокого качества и доступности дополнительного и дополнительного профессионального образования в условиях высококонкурентного рынка образовательных услуг;

- рост потребности населения в повышении квалификации и профессиональной переподготовке, обусловленный негативными тенденциями на рынке труда и изменениями нормативно-правовой базы, регулирующей данный рынок (в частности, введение профессиональных стандартов);

- изменение институциональных подходов к получению образования.

Возможность реализации программ дистанционного образования в нашей стране предусмотрена в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации». В настоящее время можно говорить о том, что данная форма получения образования является сравнительно молодой и переживает этап интенсивного развития. Первые массовые проекты появились в мировой практике в 2002 г. (MIT Open Course Ware). В России данное направление получило массовое распространение только в 2007–2008 гг. После 2010 г. началось активное развитие таких мировых онлайн-площадок, как Coursera, EdX и Udacity.

Массовое развитие дистанционных форм образования повышает актуальность решения проблем обеспечения качества дистанционного обучения. В контексте дополнительного профессионального образования под качеством обуче-

ния следует понимать готовность выпускников к осуществлению трудовых функций и выполнению трудовых действий, необходимых заказчику (работодателю).

Взаимосвязанными составляющими контроля качества дистанционного обучения, по нашему мнению, являются:

- 1) непосредственный контроль знаний обучаемых;
- 2) контроль процессов обучения, их организации и применяемых средств обучения.

В соответствии с предложенным подходом к определению качества обучения можно выделить следующие его элементы:

- 1) качество учебно-методических материалов;
- 2) качество каналов коммуникации и материально-технического обеспечения образовательного процесса;
- 3) качество сопровождения образовательного процесса.

Исследование показало, что в целях оценки каждого из перечисленных элементов целесообразным является применение показателей качества дистанционного обучения, представленных в табл.

Таблица

Показатели качества дистанционного обучения

Качество учебно-методических материалов	Качество каналов коммуникации и материально-технического обеспечения образовательного процесса	Качество сопровождения образовательного процесса
1	2	3
Наличие учебных планов и программ, их соответствие профессиональным стандартам, современному состоянию предметной области и дидактическим требованиям.	Достаточность оборудования и наличие современного программного обеспечения. Пропускная способность каналов передачи данных.	Наличие отлаженной системы сопровождения образовательного процесса.

1	2	3
Соответствие содержания и объема учебных материалов требованиям внешней среды, наличие экспертной оценки методического, содержательного и технологического уровней учебного материала	Характеристики инструментальных средств для разработки электронных учебно-методических материалов. Наличие автоматизированной системы управления документами и контроля учебного процесса	Степень доступности преподавателей. Удобство формы общения «преподаватель – студент»

В современном дополнительном образовании представлены различные подходы к организации дистанционного обучения, в частности, наиболее распространенными из них являются:

- 1) с помощью Learning Management System (LMS);
- 2) с помощью облачных сервисов и технологий («программное обеспечение как услуга»), образующих Personal Learning Environment (PLE), а также MOOC-платформ;
- 3) на основе разового взаимодействия с обучающимся – система «электронных магазинов», при помощи которых обучающийся может приобрести разовый доступ к видео– или аудиоматериалам по интересующей его тематике.

Как правило, современные образовательные организации применяют интегрированный подход, т. е. используют при организации дистанционного обучения все три представленные варианта. Так, в институте дополнительного образования и повышения квалификации КГПУ им. В.П. Астафьева (ИДОиПК) основным средством реализации дополнительных профессиональных программ в дистанционной форме является портал Сетевого пространства дополнительного образования dro.kspu.ru на платформе MOODLE, представляющий собой вариант организации на основе Learning Management System. При этом в насто-

ящее время ИДОиПК проводит активную работу по взаимодействию с МООС-платформой «Лекториум» и запуску «электронного магазина» kmarket.kspu.ru. Данные средства позволяют выстроить единую систему дистанционного обучения и интегрировать обучающихся в единое пространство дистанционного образования, что позволяет обеспечить высокое качество дистанционного обучения и индивидуализировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями обучающихся.

Одним из распространенных заблуждений, препятствующих развитию дистанционных форм обучения, является мнение о том, что дистанционное обучение имеет слишком большое сходство с заочным. Однако следует отметить, что обучающийся в заочной форме фактически получает возможность коммуникации с преподавателем только в сессионный период, в то время как при дистанционном обучении контакт с преподавателем обеспечивается постоянно.

Таким образом, качественное дистанционное обучение позволяет реализовать возможность построения индивидуальной траектории обучения, концепцию образования на протяжении всей жизни, обеспечить равные возможности получения образования.

Библиографический список

1. Ангелова О.Ю., Подольская Т.О. Тенденции рынка дистанционного образования в России // Концепт. 2016. № 02. ART16026. URL: <http://e-koncept.ru/2016/16026.htm>. –ISSN 2304-120X.
2. Концепция создания и развития единой системы дистанционного образования в России / Госкомвуз России. М.: НИИ-ВО, 1995. 24 с.
3. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. Открытое образование. Термины и определения. [Электронный ресурс] // URL: <http://lb2.textedu.ru/docs/400/index-179468.html>

4. Полат Е.С., Хуторской А.В. Проблемы и перспективы дистанционного образования в средней образовательной школе: [Электронный ресурс]. URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=231060>
5. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <http://base.consultant.ru/cons/>
6. Максимов П.В. Повышение эффективности дистанционных форм обучения в технических вузах // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 3. С. 189–196.
7. Вайнштейн Ю.В., Помазан В.А., Жуков Л.А. и др. Прогнозирование результатов обучения с применением современных информационных технологий / Материалы XXI международной конференции «Научная дискуссия: Вопросы педагогики и психологии». М.: ООО «Международный центр науки и образования», 2013. С. 123–127.

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Е.Н. Белова

кандидат педагогических наук, доцент
Сибирский федеральный университет

Аннотация. Анализируются проблемы и перспективы управления развитием дополнительного профессионального образования в условиях введения профессиональных стандартов. В качестве возможного направления модернизации организации дополнительного профессионального образования, способствующего развитию данной организации в соответствии с современными вызовами, рассматривается становление сетевой самообучающейся организации.

Ключевые слова: *дополнительное профессиональное образование, профессиональные стандарты, модернизация, сетевая самообучающаяся организация.*

Дополнительное профессиональное образование является важнейшей частью системы непрерывного образования, направленной на развитие актуальных компетенций работников в соответствии с новыми требованиями профессиональных стандартов и современными вызовами. Введение профессиональных стандартов в сфере образования: педагога (2013 г.), педагога-психолога (2015 г.), педагога дополнительного образования детей и взрослых (2015 г.), педагога профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования (2015 г.) предъявляет новые требования к профессиональным и личностным качествам педагогических работников, увеличению количества педагогов, повышавших свою

квалификацию и прошедших профессиональную переподготовку, в том числе с применением дистанционных технологий, а также повышению их удовлетворенности результатами этого обучения, что обосновывает необходимость выявления направления модернизации организаций дополнительного профессионального образования, обеспечивающего повышение результативности их деятельности.

Исследование вопросов управления развитием дополнительного профессионального образования (далее – ДПО) как части системы непрерывного образования вызывает интерес многих отечественных и зарубежных ученых, среди них работы Н.Н. Аниськиной, В.В. Безлепкина, Н.С. Волковой, Л.А. Диденко [5], Э.Ф. Зеер, Н.Ф. Ильиной, В.В. Коршуновой, А.А. Лукьяновой [5], Т.Г. Мухиной, Г.С. Саволайнен [5], О.Г. Смоляниновой, Н.Ф. Яковлевой [5] и др. Проблематике введения профессиональных стандартов в системе образования посвящены работы С.В. Агибаловой [1], В.И. Блинова, Н.Ф. Даниловой, Ф.Н. Кадырова, Л.Ю. Кулбужевой, Л.А. Шипилиной [7], Е.А. Ямбурга [8] и др. [3]. Управление знаниями в образовательной организации, развитие корпоративного обучения и корпоративной культуры рассматриваются О.Б. Акимовой, В.А. Зарыгиным [4], М.В. Клариним, О.А. Козыревой, Н.Н. Нечаевым [6], О.А. Рябковым, П. Сенге, Д. Форрестером и др.

Вместе с тем вопросы управления развитием ДПО в условиях введения профессиональных стандартов остаются недостаточно изученными, что актуализирует данное исследование, основной целью которого является выявление и обоснование направления модернизации организаций ДПО, обеспечивающего их развитие в этих условиях.

По итогам анализа литературы можно выделить определенные проблемы, препятствующие развитию организаций ДПО в условиях введения профессиональных стандартов, за-

ключающиеся в недостаточном развитии профессионализма работников данных организаций и отсутствии эффективных моделей взаимодействия с работодателями – руководителями образовательных организаций, потенциальных заказчиков программ повышения квалификации, переподготовки и стажировки педагогических работников этих организаций, что препятствует своевременному выявлению и удовлетворению их новых образовательных потребностей в соответствии с требованиями профессиональных стандартов. Учеными отмечаются имеющиеся сложности, препятствующие повышению количества трудоспособного населения Российской Федерации, обученного по программам повышения квалификации и переподготовки, низкий процент применения дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ), недостаточность ресурсов организаций ДПО [2]. А также недостаточная активность работников организаций ДПО в области самообучения, самообразования и профессионально-личностного развития, что свидетельствует о необходимости поиска такого направления развития данных организаций, которое может обеспечить активизацию развития ДОТ в ДПО, развитие всех ресурсов организаций ДПО в процессе интеграции с другими организациями и включение работников в процессы самообразования, самообучения, способствующие успешному решению новых профессиональных задач, связанных с введением профстандартов.

Перед работниками организаций ДПО появляются новые задачи, решение которых может обеспечить успешность введения профессиональных стандартов, среди них: разработка и реализация дополнительных профессиональных программ, обеспечивающих развитие компетенций руководителей и работников в области выбора стратегии действий администрации по грамотному внедрению профстандартов в деятельность образовательной организации; по во-

просам создания и развития системы непрерывного профессионального образования, внутрикорпоративного обучения и самообучения работников, понимания новых образовательных результатов и способов их достижения; психолого-педагогического сопровождения педагогического коллектива в условиях происходящих изменений. Работникам организаций ДПО в современных условиях необходимо уметь не только своевременно выявлять, формулировать профессиональные дефициты и образовательные потребности потенциальных заказчиков обучения, но и разрабатывать и реализовывать программы с целью достижения необходимого результата в развитии профессионально-личностных компетенций педагогов – слушателей программ ДПО. Что предполагает организацию стажировок по вопросам введения профстандартов, обеспечение консультационной поддержки, изучение профессиональных дефицитов педагогов конкретной образовательной организации и удовлетворение их образовательных потребностей. Реализация новых задач, стоящих перед организациями ДПО, вызывает необходимость их модернизации посредством становления сетевой самообучающейся организации.

Сетевую самообучающуюся организацию рассматриваем как организацию ДПО со структурой тройной сети, работники которой постоянно развивают способности и умения повышения результативности их профессиональной деятельности в процессе непрерывного образования, самообучения и сетевых взаимодействий.

В условиях недостатка ресурсов в организации ДПО, обеспечивающих их соответствие современным вызовам, особенно ощущается ценность интеллектуального ресурса организации, интеграции ресурсов организаций-партнеров и их сотрудничества. Отражением поиска новых форм взаимодействия стало сетевое взаимодействие и создание сете-

вых организаций, которым посвящены труды современных ученых А.И. Адамского, Т.А. Зубаревой, А.А. Каспржака, И.Н. Лескиной, Б.З. Мильнера, Г. Минтцберг, Е.В. Посохиной, И.М. Реморенко, Е.Е. Сартаковой, М.М. Чучкевич и др.

По итогам междисциплинарного анализа и анализа деятельности организаций ДПО можно предположить, что становление сетевой самообучающейся организации ДПО является одним из перспективных направлений модернизации, обеспечивающим развитие ДОТ, усиление ресурсов в процессе интеграции партнеров в структуру тройной сети, самообучение, самообразование ее работников. Данное становление понимаем, как процесс создания структуры тройной сети, развития ключевой управленческой компетентности ее работников в условиях системы непрерывного профессионального образования, сетевых взаимодействий, мотивационно-ценностной корпоративной культуры и командообразования, направленных на повышение результативности деятельности этих работников и организации ДПО в целом.

Важнейшими характеристиками сетевой самообучающейся организации являются структура тройной сети и развитие ключевой управленческой компетентности ее работников в условиях непрерывного профессионального образования с применением ДОТ. Структура сетевой самообучающейся организации в форме тройной сети включает центральное, управляющее ядро, внутреннюю, модульную концентрическую и динамическую сети, объединяющие внутренних и внешних партнеров на взаимовыгодной основе в целях повышения ее результативности [2].

Анализируя процессы, происходящие в дополнительном профессиональном образовании в условиях введения профстандартов, мы выделили следующие системные характеристики дальнейшего развития ДПО: интеграция ресурсов организаций-партнеров в тройную сеть; формирова-

ние мотивационно-ценностной корпоративной культуры, командообразование и развитие инновационной, проектной деятельности; создание условий для постоянного развития способностей и умений работников данной организации в области повышения результативности их профессиональной деятельности на основе развития навыков разработки, принятия и реализации эффективных управленческих решений в области их профессиональной деятельности, что способствует становлению сетевой самообучающейся организации. При этом особое внимание уделяем включению в модульную концентрическую сеть организаций работодателя, принимающих непосредственное участие в выявлении и формулировании образовательных потребностей их работников, а также включению в динамическую сеть агентов, способствующих активному продвижению программ ДПО в различных территориях Российской Федерации и за ее пределами.

По итогам проведенной опытно-экспериментальной работы доказано, что становление сетевой самообучающейся организации обеспечивает повышение результативности деятельности организации ДПО по всем основным показателям, включая выявление и формулирование образовательных потребностей педагогов конкретной образовательной организации и увеличение количества обученных слушателей по программам повышения квалификации, способствующим развитию их компетенций в соответствии с требованиями профстандартов, в том числе с применением ДОТ.

Таким образом, становление сетевой самообучающейся организации рассматриваем как направление модернизации организаций ДПО, способствующее успешному управлению развитием ДПО в условиях введения профессиональных стандартов на основе создания гибкой, открытой структуры тройной сети и непрерывного развития ключевой управленческой компетентности работников, способству-

ющих повышению результативности их профессиональной деятельности и организации в целом, решению актуальных задач в области развития профессионально-личностных компетенций педагогов образовательных организаций в соответствии с требованиями профстандартов.

Библиографический список

1. Агибалова С.В. Методическое сопровождение учителя в условиях введения профессионального стандарта педагога [Электронный ресурс], URL: <http://dropdoc.ru/doc/1202680/agibalova-s.v.-metodicheskoe-soprovozhdenie-uchitelya-v-uslov...> (дата обращения: 28.10.2018).
2. Белова Е.Н. Сетевая самообучающаяся организация дополнительного профессионального образования: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. 400 с.
3. Белова Е.Н. Управление развитием образовательной организации в условиях введения ФГОС и профстандартов педагога и руководителя: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2015. 60 с.
4. Зарыгин В.А. Формирование профессиональной компетентности специалиста в системе корпоративного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2011. 22 с.
5. Лукьянова А.А. Сетевое пространство дополнительного профессионального образования: проблемы, поиски, пути решения: коллективная монография / А.А. Лукьянова, Л.В. Шкерина, Н.Ф. Ильина, Г.С. Саволайнен, М.А. Моисеенко, Е.Н. Белова, Л.А. Диденко, Н.Ф. Яковлева, С.Н. Бордукова, С.В. Бутенко; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2015. 206 с.
6. Нечаев Н.Н., Рябков О.А. Управление знаниями в образовательных учреждениях // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Серия: Образование и педагогические науки. 2009. № 562. С. 209–218.

7. Шипилина Л.А. Совершенствование кадровой политики в образовательных учреждениях высшего и профессионального образования в условиях введения профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-kadrovoy-politiki-v-obrazovatelnyh-uchrezhdeniyah-vysshego-i-professionalnogo-obrazovaniya-v-usloviyah-vvedeniya> (дата обращения: 29.10.2018).
8. Ямбург Е.А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога. М.: Просвещение, 2014. 175 с.

**ТЕХНОЛОГИИ
МОРФОЛОГИЧЕСКОГО
И СИТУАЦИОННОГО АНАЛИЗА
В ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ,
РАБОТАЮЩИХ С ДЕТЬМИ ГРУППЫ
СОЦИАЛЬНОГО РИСКА**

Н.Ф. Яковлева

кандидат педагогических наук, доцент
*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Аннотация. В статье описывается применение морфологического и ситуационного анализа в дополнительном профессиональном образовании педагогов, работающих в образовательных организациях интернатного типа с детьми группы социального риска – беспризорными, безнадзорными, сиротами, несовершеннолетними правонарушителями.

Ключевые слова: *дети группы социального риска, профессиональная компетенция педагога, морфологический анализ, ситуационный анализ.*

Профессиональным стандартом педагога определены трудовые функции, выполнение которых требует умений выявлять поведенческие и личностные проблемы обучающихся, связанные с проблемами в развитии; способности осваивать и применять психолого-педагогические технологии, необходимые для адресной работы с различными контингентами учащихся, в том числе с социально уязвимыми детьми, имеющими девиации в поведении и находящимися в трудных жизненных ситуациях; готовности к формированию у детей образцов и ценностей социального поведения, толерантности и позитивных образцов поликультурного общения. Анализ требований профессио-

нального стандарта и практики дополнительного профессионального образования позволяет выявить противоречие между потребностью в обновлении технологий и методов, обеспечивающих развитие профессиональной компетентности педагогов и традиционной системой переподготовки и повышения педагогических кадров, ориентированной на формирование общепедагогических инструментальных компонентов педагогической деятельности, не учитывающих целей, специфики работы с детьми группы риска. Необходимость разрешения данного противоречия определила цель данной работы – теоретическое обоснование и технологическое описание применения морфологического и ситуационного анализа в реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогов как механизмов развития их профессиональной компетенции [5; 6].

В рамках данного исследования профессиональную компетентность педагога, работающего с детьми группы риска, мы рассматриваем как интегративную характеристику, отражающую его готовность и способность к эффективной деятельности по воспитанию, обучению и развитию детей и подростков отклоняющегося социального развития [1]. Содержание профессиональной компетентности определяется совокупностью когнитивно-смыслового, эмоционально-ценностного, деятельностно-поведенческого компонентов, проявляющихся в количественно и качественно измеряемых показателях [2].

Морфологический анализ (известный также как морфологический ящик, морфологический синтез) был разработан как инструмент системного подхода в изобретательстве швейцарским астрофизиком Ф. Цвикки. Основной идеей морфологического анализа является упорядочение процесса выдвижения и рассмотрения различных вариантов реше-

ния задачи, включая и те, которые не рассматривались никогда ранее. Следуя рекомендациям Ф. Цвикки, Н.А. Козырева выделила несколько его этапов [3].

На первом этапе точно формулируется проблема, подлежащая решению. Для этого выделяются объекты (явления), подлежащие преобразованию, выявляются их подобию, осуществляется поиск сходства и различия (по содержанию или функциям), анализируются направления возможных изменений. Основная цель на этом этапе – постановка и максимально точная формулировка цели морфологического исследования.

Задачей второго этапа является выявление и характеристика всех параметров объекта или явления, варианты изменений которых и задают направления преобразований. Например, при анализе задач «на устройство» под параметром следует понимать функциональный узел этого устройства, при анализе задач «на способ» – операцию, осуществляющую достижение той или иной целевой функции. Основным условием такого выделения является равнозначность всех параметров с точки зрения поставленной цели.

На третьем этапе конструируется многомерная матрица, (морфологический «ящик»), содержащий все решения заданной проблемы. При этом не рекомендуется оценивать ни один из вариантов до полного оформления морфологического множества.

Оценка возможных вариантов производится *на четвертом этапе*. При этом необходимо для каждой строки морфологической таблицы проверить, являются ли частные варианты параметра альтернативными, а также выявить возможные и невозможные для реализации. Таким образом, комбинируя варианты реализации элементов объекта, можно получить самые неожиданные новые решения.

На итоговом, пятом, этапе осуществляется выбор наилучшего решения с точки зрения поставленной цели и наличия необходимых средств.

Таким образом, изучив полученный в результате анализа «морфологический ящик» или «морфологическую таблицу», отсортировав ее по значимым параметрам, можно получить креативную идею. С педагогических позиций ценностью технологии морфологического анализа является ее огромный потенциал для формирования у обучающихся метапредметных результатов – способности к анализу и синтезу, оценке и сравнению, классификации, обобщению и др. Опишем практику решения задачи с помощью морфологического анализа.

Пример: выбор профессии с помощью морфологического анализа

1. Первый этап. Обучающиеся выбирают несколько профессий, преимущества которых необходимо оценить с позиций личностного выбора. Например: учитель информатики, программист, продавец компьютерной техники.

2. Обучающиеся выделяют наиболее значимые параметры профессии, например, зарплата, престижность, возможность карьерного роста, возможность обмена профессиональным опытом с коллегами из других городов и стран, режим работы.

3. Производится ранжирование и шкалирование каждого параметра, составляется морфологический ящик (табл.).

4. Осуществляется экспертная оценка каждого выбранного параметра в пределах выбранной шкалы (табл.).

5. Складываются все экспертные оценки, и по наибольшей осуществляется преимущественный выбор (в данном примере самая высокая экспертная оценка у профессии «программист»).

Морфологический «ящик» выбора профессии

Параметры профессии	Численное значение шкалы в баллах	Профессия	
		Учитель информатики	Программист
Зарплата	100	40	75
Престижность	90	60	90
Возможность карьерного роста	90	60	90
Возможность обмена профессиональным опытом с коллегами из других городов и стран	80	70	80
Режим работы	70	70	60
Итого		300	395

Показанный пример наглядно демонстрирует потенциальные возможности технологии в двух аспектах: как технологии, способствующей развитию профессиональной компетенции педагога в области интерактивных методов, и как технологии, направленной на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся как в урочной, так и во внеурочной деятельности с учащимися.

Сущность ситуационного анализа (также известного как кейс-метод) заключается в том, что обучающимся предлагаются реальные жизненные ситуации, содержащие значимую практическую проблему, осмысление которой не только актуализирует имеющийся комплекс знаний, но и требует приобретения новых компетенций [6]. Ситуационный метод широко используется в обучении во всем мире и продолжает завоевывать новых сторонников. Практика использования ситуаций при обучении различных специальных дисциплин в педагогике, психологии, экономике,

медицине и др. получила свое развитие и в российском дополнительном профессиональном образовании.

С точки зрения Ю.П. Сурмина ситуационный метод можно рассматривать в трех аспектах. *Во-первых*, – это специфический метод обучения, позволяющий «оживить» обучение сочетанием разнообразных приемов и форм, обеспечивающих освоение теоретических знаний и овладение практическим их использованием. Заложенные в ситуации актуальные проблемы довольно сильно воздействуют на эмоциональную сферу, развивая интерес и мотивацию к познанию. Как правило, на занятиях с применением ситуационного анализа почти нет «пассивных» обучающихся.

Во-вторых, анализ ситуаций выступает как особая философия, образ мышления преподавателя, позволяющий соиздательно думать и действовать, демократизировать и модернизировать учебный процесс. Метод обеспечивает высокую результативность обучения, формирует у обучающихся устойчивые знания и профессиональные компетентности.

В-третьих, ситуационный метод может выступать инструментом творческой деятельности, связанной с проектированием и разработкой ситуаций [4].

Как следует из названия метода, он содержит *ситуацию* и ее *анализ*. Исследование сущности ситуационного анализа требует рассмотрения этих понятий. Существует несколько *основных требований к ситуации*.

Актуальность и проблемность, заключающиеся в том, что ситуация должна содержать либо некоторое противоречие, которое должно разрешиться, либо важную, актуальную и значимую проблему, требующую решения. Конечно, ситуация может быть посвящена «вечной» проблеме, например, такой, как взаимоотношения отцов и детей, однако ситуация, взятая из прошлого столетия, может и не быть актуальной сегодня. «Время жизни» отдельных ситуаций мо-

жет колебаться от года до нескольких месяцев (в Гарварде ежегодно создается до 600 ситуаций).

Не менее важным является *личностная и социальная значимость проблемы или противоречия*. Если ситуация описывает обстоятельства, не затрагивающие интересы людей, она не вызывает интереса и не запускает механизмы аналитической деятельности.

Многовариативность решения. Ситуация не предполагает наличие одного единственного решения, тем более решения очевидного или тривиального. Описанная ситуация должна отличаться неоднозначностью как ее происхождения, так и дальнейшего развертывания.

Ограниченность во времени. В ситуации рассматриваются конкретные обстоятельства, отражающие положение (состояние), основные случаи, действия, факты, принимаемые действующими лицами за определенный промежуток времени.

Краткость, понятность и доступность. Объем и уровень сложности ситуации определяются образовательными целями, строгих ограничений к ним не существует. Однако описание ситуации должно быть лаконичным, понятным, не содержащим обилия несущественных деталей.

Возможность решения. Ситуация предполагает возможность позитивного изменения описываемого состояния от нежелательного к желательному посредством вмешательства и действий человека / людей.

Коллективная выработка решения. Этот признак является одним из наиболее существенных в ситуационном анализе и предполагает обсуждения, обмен мнениями, дискуссии.

Анализ ситуаций может осуществляться различными видами анализа, в числе которых:

- проблемный, позволяющий выделить заложенную в ситуации проблему как неудовлетворенную общественную потребность;

– причинно-следственный, ориентированный на выделение причин определенных обстоятельств; качественное и количественное их описание; установление причинно-следственных связей и диагностика их типа, а также выявление роли и места в причинно-следственной цепи;

– *дескриптивный*, позволяющий описать процесс как системную совокупность и выявить основные закономерности ее функционирования;

– *конструктивный*, обеспечивающий построение концепции, включающей определение стратегических действий и тактических приемов;

– *прогностический*, оценивающий перспективы развития ситуаций, процессов и пр.

Существует множество классификаций ситуаций по различным основаниям. Рассмотрим три из них – классификации по структуре, по форме представления, по типу проблем.

Типология по структуре предполагает различение структурированных и неструктурированных ситуаций. В случае структурированных ситуаций обучающимся предлагается полный объем информации об инциденте, событии, обстоятельстве, осуществленные действия, их следствия, принятые решения и др. Структурированные ситуации имеют несколько модификаций – на нахождение проблемы, на поиск выхода, оценку решения и др. Структура таких ситуаций содержит вводную часть, описание ситуации, задание (алгоритм анализа).

Неструктурированные ситуации представляют собой материал с большим количеством данных – статистические отчеты, сводки и др., к которым предлагаются различные задания: сопоставить, сравнить, выявить динамику или тренды развития, прогнозировать рост или снижение и т.п. Данные ситуации предназначены для развития мыслительных операций – анализа, синтеза, аналогии, сравнения, классификации, обобщения и др.

Типология ситуаций по форме представления содержит бумажные, аудио- и видеоситуации. Бумажные ситуации, как видно из названия, содержат текстовое описание ситуации с заданиями для ее анализа. Могут быть довольно объемными, в среднем 20–25 страниц (так называемые «полные» ситуации), предназначенными для командной работы в течение нескольких дней с презентацией или защитой найденного решения. На занятии (уроке) чаще используют сжатые ситуации (3–5 страниц) или мини-ситуации, также подразумевающие общую дискуссию и презентацию решения. Источниками бумажных ситуаций могут быть отрывки из художественных или публицистических литературных произведений, научные статьи, отчеты, монографии, ресурсы Интернет, деловая документация и др. *Аудио- и видеоситуации* осуществляют мощное воздействие на эмоциональную сферу человека, и, как правило, разрабатываются на основе фрагментов художественных, документальных фильмов, телевизионных программ, видеороликов и др.

Классификация по типу проблем включает ситуации, направленные на решение разнообразных проблем, в числе которых:

- экономические, связанные с распределением ресурсов, получением прибыли, хозяйственной деятельностью предприятия или учреждения;
- юридические, возникающие в процессе нарушения правовых норм и законов, правоприменения и др.;
- педагогические, порождающиеся дефектами семейного и институционального воспитания;
- психологические, связанные с межличностными конфликтами и др.

Классификация по типу решения основана на разделении ситуаций в зависимости от выбора типа для разрешения проблемной ситуации. Решениями ситуации могут быть:

модель действий или поступков субъектов ситуации; предложение способа ликвидации проблемы; изменение или перераспределение функциональных обязанностей задействованных в ситуации должностных лиц и др.

Дидактические возможности ситуационного анализа для развития профессиональной компетентности педагога гораздо больше, нежели у традиционных методов обучения. «Проработка» большого количества проблемных ситуаций, с которыми обучающиеся могут столкнуться в своей профессиональной деятельности, способствуют развитию исследовательской компетентности как умения выделять, формулировать, анализировать, разрешать проблемы с учетом конкретных условий и при наличии фактической информации; проблемы; коммуникативной, включающей умение четко формулировать и высказывать свою позицию, аргументировать, доказывать, дискутировать, работать в команде; информационной, как способности воспринимать, отбирать, критически оценивать и использовать информацию и т.п.

Таким образом, ситуационный анализ незаменим для подготовки, переподготовки, повышения квалификации кадров в сферах деятельности, являющихся принципиально ситуационными. Одной из таких сфер является деятельность по профилактике социального сиротства и правонарушений несовершеннолетних, осуществляемая различными субъектами – педагогами, психологами, инспекторами комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, специалистами отделов опеки и попечительства и социальной защиты. Данные категории специалистов в своей профессиональной деятельности постоянно сталкиваются с ситуациями детской безнадзорности, беспризорности, бродяжничества, с насилием над детьми и нарушением их прав. Особенность этих ситуаций заключается не толь-

ко в том, что они способны быстро изменяться под воздействием патогенных идеологических, социальных, экономических и других факторов, но и в том, что они характеризуются сложностью и полиструктурностью, требующей специальной подготовки субъектов профилактики к оперативному и компетентному реагированию не только в пределах своей ведомственной компетенции, но и в условиях межведомственного взаимодействия. Объективная необходимость в обновлении методических средств для дополнительного профессионального образования субъектов профилактики социального сиротства и правонарушений несовершеннолетних послужила основанием для разработки учебных ситуаций, разработанных на фактическом материале реальных событий.

Рассмотрим практику применения ситуационного анализа в повышении квалификации команд специалистов, осуществляющих профилактику социального сиротства и правонарушений несовершеннолетних (социальных педагогов и психологов школ, воспитателей интернатных учреждений, специалистов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и др.).

Ситуация. В редакцию краевой газеты поступило письмо: «В нашем крае принят закон о том, что дети до 16 лет после 22:00 (в зимнее время) не должны находиться на улице одни. 3 января мой 15-летний сын был остановлен в 23 часа возле дома на спортивной площадке и доставлен в отдел полиции. При этом комиссия не зафиксировала время, не составила протокол, не уведомила меня. Через 10 дней мне позвонила инспектор ПДН и сказала, что на меня нужно составить протокол. Протокол был составлен от 16 января, основанием для его составления стали объяснительные двух членов комиссии. Я с этим протоколом абсолютно не согласна. Как мне поступить?».

Алгоритм анализа ситуации

1. Является ли данное письмо обращением, по которому должны быть приняты меры реагирования? Если да, то на основании какого закона? Кто должен принять меры реагирования и в какой срок?

2. Кем в данной ситуации является несовершеннолетний – правонарушителем или пострадавшим? Обоснуйте ответ с точки зрения Закона РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

3. Были ли допущены нарушения при задержании и доставлении в отдел полиции несовершеннолетнего? Если да, то какие?

4. Имеются ли нарушения в процедуре составления протокола? Если да, то какие?

5. Подготовьте ответ редакции для опубликования в газете.

Приведенный пример показывает, что применение ситуационного анализа в дополнительном профессиональном образовании (повышении квалификации, переподготовке) позволяет актуализировать имеющийся профессиональный опыт, выявить его «западающие звенья», отработать в практической деятельности необходимые функции, приобрести умения, развить компетенции.

Библиографический список

1. Актуальные проблемы социализации воспитанников интернатных учреждений: дополнительная профессиональная образовательная программа повышения квалификации педагогических кадров интернатных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Н.Ф. Яковлева; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2009.
2. Белова Е.Н., Саволайнен Г.С., Фалалеев А.Н., Яковлева Н.Ф. Модели развития профессиональной компетентности работников сферы образования. Красноярск, 2013. 268 с.

3. Козырева Н.А. Кратко о морфологическом анализе: URL: <http://trizland.ru/trizba.php?id=322>
4. Ситуационный анализ или Анатомия ситуация-метода / под ред. д-ра социол. наук, проф. Ю.П. Сурмина. Киев: Центр инноваций и развития, 2002. С. 10.
5. Яковлева Н.Ф. Формирование профессиональных установок воспитателей детских домов в системе повышения квалификации / Современные тенденции развития образования взрослых: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 16–17 июня 2008; Краснояр. гос. пед. ун-т. им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2008.
6. Яковлева Н.Ф., Овчинникова К.А. Подготовка кейс-менеджеров к межведомственному взаимодействию в профилактике социального сиротства // Инновации в непрерывном образовании. 2011 (3). Красноярск, 2011. С. 50–56.

**ПРОЕКТ КАК СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ
УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ
В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

О.П. Журавлева

кандидат педагогических наук, доцент
*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Л.П. Михалева

кандидат педагогических наук, доцент
*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Аннотация. Проект рассматривается как средство и метод организации учебно-познавательной деятельности обучающихся в системе дополнительного профессионального образования. Обосновывается, что включение обучающихся в проектную деятельность способствует повышению их мотивации, развитию творческих способностей, профессиональной компетентности, созданию условий для отношений сотрудничества и взаимообогащения.

Ключевые слова: *проект, дополнительное образование, профессиональное образование, средство, образование взрослых.*

Происходящие в нашей стране экономические, политические и социокультурные изменения требуют развития новых способов образования, использования педагогических технологий, нацеленных на индивидуальное развитие личности, выработку навыка самостоятельной ориентации в информационном поле, формирование умений эффективно сотрудничать в разнообразных по составу и профилю группах, быть открытыми для новых контактов и культурных связей. Непрерывность – одна из непреложных ха-

рактических характеристик современного образования. Это сравнительно новая тенденция, ведь еще в начале прошлого века специалистам во многих сферах деятельности вполне хватало того образования, которое они получали в профессиональных учебных заведениях. В наши дни образование приобретает перманентный характер, что связано как с быстроменяющимися условиями существования современного общества, так и с огромным приростом информации. Особую значимость в этой связи имеет образование взрослых, в том числе профессиональная переподготовка и повышение квалификации кадров. Дополнительное профессиональное обучение взрослых представляет собой наиболее гибкую подсистему непрерывного образования, мобильно реагирующую на запросы общества и предоставляющую слушателю право свободного выбора содержания и организационных форм постдипломного образования с учетом его профессиональных интересов и личностных возможностей. Это позволяет рассматривать современную систему дополнительного образования и повышения квалификации как средство саморазвития человека и процесс построения его индивидуальной жизненной и профессиональной траектории. В связи с изменением требований, предъявляемых к профессиональному развитию работников, возникла необходимость в рассмотрении новых подходов, опирающихся на современные информационные ресурсы, к организации переподготовки и повышения квалификации. Перспективной областью теоретических и практических разработок, позволяющих изменить подходы к обучению в высшем образовании, а также в системе дополнительного профессионального образования, является использование методик (в том числе на основе сетевых технологий), требующих активной самостоятельной учебно-познавательной деятельности и взаимодействия обучающихся. Привычный функциональ-

ный репертуар педагога по созданию учебного контекста и оптимальных условий для обучения и самообучения переносится в учебное сообщество. Иными словами, участники взаимного обучения, опосредованного информационно-коммуникационными технологиями, осуществляют «непрерывное совместное производство общей учебной среды» и «создание учебного контекста, необходимого и достаточного для их самообразования» [2].

Данные тенденции предполагают серьезную перестройку всего процесса обучения, включая и подходы к организации учения как специфического вида деятельности обучающегося. В контексте деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Г.А. Атанов и др.) процесс учения рассматривается как целостная система решения определенного круга задач человеком, являющимся субъектом этой деятельности. Под деятельностью понимается активность индивида, направленная на изменение мира, на производство или порождение определенного продукта материальной или духовной культуры. Познавательная деятельность рассматривается в науке как единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности, осуществляемых во всех видах человеческой активности. Проходящий в специфических учебных условиях процесс познания приобретает четкое оформление в особой учебно-познавательной деятельности (В.А. Беликов, Т.И. Шамова и др.). Она, по мнению ученых, определяется как деятельность по самоизменению, поскольку ее продуктом являются изменения, которые произошли в ходе ее выполнения в самом субъекте, осуществляющем эту деятельность. Целью учебно-познавательной деятельности и является изменение самого субъекта деятельности в виде приобретаемых им знаний, качеств и способов действий. Специфика учебно-познавательной деятель-

ности состоит в том, что своим обязательным предметным результатом она имеет подчиняющиеся жестким критериям научные знания в форме понятий, суждений и умозаключений, а также умения, навыки и общее интеллектуальное развитие. В то же время учение теснейшим образом связано со всеми другими видами деятельности, органично вбирая их в себя. В связи с внедрением в практику непрерывного образования новой парадигмы, включающей личностно ориентированную стратегию, целью и содержанием которой является саморазвитие и самореализация личности, на первый план в области образования выдвигается самостоятельная учебно-познавательная деятельность. Она представляет собой неотъемлемую часть целостного образовательного процесса и является особо значимой в системе дополнительного профессионального образования. В процессе организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся происходит активизация внутренних познавательных мотивов, совершенствование профессиональных компетенций, раскрытие индивидуальных способностей. В данном аспекте особую значимость в системе дополнительного профессионального образования приобретает проектная деятельность, которая позволяет участникам образовательного пространства действовать активно и продуктивно, поддерживает мотивацию и направленность на творческую самореализацию.

В этой связи среди всевозможных способов организации учебно-познавательной деятельности обучающихся в системе дополнительного профессионального образования наше внимание привлек метод учебного проекта (В. Килпатрик, Ю. Олькерс, В.В. Гузеев, Е.С. Полат, И.Д. Чечель и др.). По-нашему мнению, многие характеристики проектной деятельности необыкновенно созвучны специфике образования взрослых. И действительно, в систему

дополнительного профессионального образования приходят люди со сложившейся личностной позицией, имеющие определенный профессиональный и жизненный опыт. Методологическим же основанием проекта (а шире – проектной технологии) является личностно ориентированный подход, что позволяет преподавателю максимально учесть этот личный опыт. Кроме того, метод учебного проекта – это эффективный способ организации самостоятельной деятельности обучающихся, интегрирующий в себе проблемные и групповые методы работы, рефлексивные, презентативные и исследовательские методики. По определению Е.С. Полат [4], метод проектов – это определенным образом организованная поисковая, исследовательская, творческая познавательная деятельность обучающихся, предусматривающая процесс достижения результата определенными методами, что приводит к развитию познавательных навыков обучающихся, умения самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном поле, анализировать, выдвигать гипотезы. Цель проектной деятельности – создание продукта (или услуги), обладающего объективной или субъективной новизной и имеющего личностное или социальное значение. Его задачи – формирование умений и навыков проблематизации, целеполагания, выдвижения гипотез, структурирования, планирования и организации мышления и деятельности по решению разнообразных теоретических и практических задач.

Учебный проект, применяемый в системе дополнительного профессионального образования, позволяет активно задействовать имеющийся у обучающихся личный и профессиональный опыт, стимулирует формирование информационной, исследовательской и коммуникативной компетенций, развивает навыки самоорганизации. Есть еще одна, на наш взгляд, важная характеристика данного метода – при орга-

низации проектной деятельности позиция «педагог–обучающийся» может реализовываться только в субъект-субъектном взаимодействии. Именно такое взаимодействие является наиболее эффективным в системе образования взрослых.

Включая проект в методику проведения занятий, преподавателю необходимо реализовывать следующие признаки данного метода: комплексность, вариативность, профессиональную и творческую направленность, диагностичность [3]. Данный комплекс нелегко реализовать, поэтому не стоит гнаться за количеством проектов, пусть их будет немного, но они будут отличаться высоким качеством. Особое внимание в этой связи стоит обратить на проекты, имеющие интегративный характер и требующие от слушателей использования комплекса знаний, получаемых в ходе реализации той или иной программы дополнительного образования.

В методическом плане можно выделить следующие обязательные этапы реализации рассматриваемого метода:

1 этап – Погружение в проект. Это самый короткий, но архиважный момент. Здесь педагог пробуждает у обучающихся интерес к теме проекта, очерчивая ее общее проблемное поле. Из проблемы, сформулированной в самом общем виде (это принципиально, т.к. способствует созданию поля для творчества!), выделяется ряд подпроблем. В результате проблематизации определяется цель и задачи проекта, поиск способов их решения.

2 этап – Организация деятельности (планирование). На данном этапе слушатели чаще всего организуются в группы. При этом формулируются цель и задачи каждой рабочей группы. На этой основе происходит планирование предстоящей работы по решению задач проекта.

3 этап – Осуществление деятельности. Теперь преподаватель «уходит в тень», ненавязчиво курируя работу проектных групп. Но, когда проектантам не хватает знаний, на-

ступает благоприятный момент для их расширения, для ответов на информационный запрос группы. Здесь-то и реализуется в полной мере субъект-субъектное взаимодействие участников образовательного процесса.

4 этап – Презентация. Данный этап необходим для логичного завершения работы, анализа и самоанализа проделанного. При этом важно, чтобы презентовались результат и продукт деятельности. Результатом работы над проектом является найденный способ решения его проблемы. О нем и нужно доказательно рассказать, поясняя, как была поставлена проблема, какими были вытекающие из нее цель и задачи, полезно кратко охарактеризовать возникавшие и отвергнутые способы решения, показать преимущества выбранного способа, пояснить, как данный способ был реализован. Продукт же проектной деятельности – это наглядное предъявление решения проблемы, Это могут быть рисунки, плакаты, слайд-шоу, макеты, сценарии, фильмы и т.п.

Вопрос оценивания проектных работ должен быть хорошо продуман организаторами проектной деятельности. При этом необходимо ясно представлять, предполагается ли включение самооценки участников проблемных групп в общую оценку проекта, будут ли присуждаться места, либо это будут номинации (например, «Лучшее исследование», «Лучшая презентация» и т.п.). Не менее важно также четко продумать критерии оценки работы проблемных групп. Данные критерии важно выбрать, исходя из принципа оптимальности (не более 7–10 шт.) и доступности. Приведем краткий, но, на наш взгляд, удачный перечень критериев: актуальность темы проекта, глубина исследования проблемы, оригинальность предложенных решений, качество выполненного продукта, убедительность презентации.

Таким образом, метод учебного проекта является трудоемким, но, безусловно, эффективным способом органи-

зации учебно-познавательной деятельности обучающихся в системе поствузовского образования и повышения квалификации. Включение обучающихся в проектную деятельность способствует повышению их мотивации, развитию творческих способностей профессиональной компетентности созданию условий для отношений сотрудничества и взаимобогащения.

Библиографический список

1. Зерщикова Т.А. О способах реализации метода проектов в вузе // Проблемы и перспективы развития образования: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). Т. II. Пермь: Меркурий, 2011. С. 79–82.
2. Новиков А.Е. Сетевое обучение как перспективное направление в системе образования // Инновационные проекты и программы в образовании. 2010. № 1.
3. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. М.: Педагогика, 2005. 195 с.
4. Полат Е.С., Моисеева М.В., Петров А.Е. Педагогические технологии дистанционного обучения / под ред. Е.С. Полат. М.: Академия, 2006.
5. Щербакова С.Г. Организация проектной деятельности в образовательном учреждении. Изд-во «Корифей», 2007.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

М.С. Зайцева

магистр педагогического образования
*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Н.Е. Строгова

кандидат педагогических наук, доцент
*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Аннотация. В статье рассматривается информационно-образовательная среда как процесс создания условий для развития личности обучающихся и преподавателей, описана модель информационно-образовательной среды, рассмотрены основные принципы построения информационно-образовательной среды, приведена характеристика информационно-образовательной среды вуза.

Ключевые слова: образовательное пространство, информационно-образовательная среда, модель информационно-образовательной среды, принципы построения информационно-образовательной среды, компоненты информационно-образовательной среды.

В настоящее время уже невозможно представить образовательное пространство в высшем учебном заведении, в том числе педагогическом, без электронно-образовательной составляющей, которая является, на наш взгляд, самым удачным к нему дополнением. Мы разделяем точку зрения С.И. Черных и соглашаемся, что в результате взаимного дополнения традиционного образовательного пространства электронной составляющей образуется особая сущность – *информационно-образовательное пространство* с новыми качественными характеристиками [4].

В информационно-образовательном пространстве необходимы определенные условия для непрерывного протекания процесса образования, развития субъектов данного процесса (личности студента-бакалавра, интерна, магистранта, аспиранта и преподавателя), процесса, направленного на формирование системы научных, теоретических и практических знаний, умений, ценностных ориентаций, деятельности и поведения, позволяющего субъекту образовательного пространства активно принимать участие в формировании и развитии современной информационно-образовательной среды.

По мнению Л.Н. Кечиева, Г.П. Путилова и С.Р. Тумковского, «информационно-образовательной средой является совокупность компьютерных средств и способов их функционирования, используемых для реализации обучающей деятельности» [3].

А.П. Карпик, О.В. Твердовский, С.В. Середович понимают под информационно-образовательной средой систему, объединяющую в себе информационные образовательные ресурсы, компьютерные средства обучения, средства управления образовательным процессом, педагогические приемы, методы и технологии, направленные на формирование интеллектуально-развитой социально значимой творческой личности, обладающей необходимым уровнем профессиональных знаний, умений и навыков [2]. Мы согласимся с данным определением, но углубляем его необходимостью включения в образовательное пространство компетенций субъектов.

Компетенции формируются в информационно-образовательной среде, обновленной в соответствии с требованиями нового ФГОС. На основании чего мы можем предположить, что модель информационно-образовательной среды педагогического вуза будет включать следующие блоки-компоненты: библиотека; микросреда учебного процесса; учебные аудитории с постоянным Интернет-соединением.

В этом случае основными принципами построения модели информационно-образовательной среды могут стать:

- приоритетность разработки и внедрения информационных технологий и объектов учебного и учебно-методического назначения;

- системная интеграция информационных объектов и технологий, поскольку комплексная информатизация вуза сможет дать необходимый социальный и экономический эффект при условии, что создаваемые и внедряемые информационные объекты и технологии станут не инородными элементами, а будут естественным способом интегрированы в процесс функционирования вуза;

- поэтапность формирования информационной среды, вызванная тем, что всеобъемлющая и одновременная информатизация вуза невозможна по экономическим, кадровым, технологическим и некоторым другим причинам;

- использование при проектировании информационной среды вуза современных теоретических и научно-методических положений разработки информационных технологий для высшего образования (теория открытого образования, теория дифференцированного образования, теория социально-педагогической коммуникации);

- реализация современных средств доступа студентов и преподавателей вуза к его информационно-образовательной среде;

- развитие обратной связи от студентов к педагогу посредством педагогического тестирования, педагогической диагностики и пр.;

- открытость информационно-образовательной среды, которая должна позволить интегрироваться в информационную среду региона, отрасли, страны и международное информационное пространство [1].

Организация в педагогическом вузе информационно-образовательной среды проводится с помощью специали-

рованных программных систем, в которых создаются и поддерживаются дистанционные курсы.

В образовательное пространство Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева внедрена программная система электронного обучения Moodle, которая является бесплатной, открытой системой управления обучением и взаимодействием между преподавателями и обучающимися.

Модель информационно-образовательной среды реализуется в образовательном пространстве педагогического университета, и мы последовательно опишем ее каждый блок-компонент.

1. *Библиотека.* Информационная поддержка и сопровождение научного и учебно-воспитательного процесса КГПУ им. В.П. Астафьева осуществляется с помощью ресурсных центров библиотеки вуза, методических кабинетов кафедр (в том числе и кафедры педагогики), которые являются основным хранилищем информации.

2. *Микросреда учебного процесса* состоит из учебных дисциплин и курсов по выбору, электронных учебников и пособий, а также включает в себя систему дистанционного обучения. Учебно-методический комплекс дисциплины в электронном виде является информационным наполнением процесса обучения и содержит: электронные учебники; планы лекционных и практических занятий; задания к лабораторным работам (если такие занятия предусматривает учебный план); учебные задания для самостоятельной работы и требования к ним; вопросы для подготовки итоговой аттестации; описания информационных средств и технологий, необходимых для выполнения учебных заданий; методические указания к использованию данного комплекса; электронные банки тестов; конспекты лекций по дисциплине в виде презентаций; ссылки в Интернете на дополнительные информаци-

онные ресурсы по дисциплине; дополнительные учебные материалы (учебники, пособия, журналы и т.д.). Единственное условие, которое должно неукоснительно исполняться – нужно следить за тем, чтобы информационный банк дисциплины постоянно обновлялся и пополнялся.

Одним из важных факторов наполнения данной среды информацией является возможность использования ресурсов сети Интернет.

3. *Учебные аудитории с постоянным Интернет-соединением* предоставляют возможность самостоятельно искать образовательную информацию, а также возможность размещать результаты своей деятельности на собственных сайтах или в блогах, что является значимым для собственного самоутверждения обучающегося.

Такие аудитории являются одними из мест – точек доступа студентов и преподавателей к различным открытым образовательным порталам в сети Интернет и расширяют возможности в доступе к информационным ресурсам.

Методический кабинет кафедры педагогики обеспечивает информационную поддержку и техническое сопровождение подготовки обучающихся по педагогическим дисциплинам на разных уровнях подготовки в условиях информационно-образовательной среды педагогического вуза.

Преподаватели кафедры педагогики организуют деятельность по изучению учебных дисциплин в системе электронного обучения Moodle, реализуя образовательные программы в рамках дистанционного образования, наполняя информационно-образовательную среду электронными ресурсами и изданиями.

В.А. Адольф руководит электронно-сетевой поддержкой учебных курсов на сайте вуза, О.П. Журавлева и Л.П. Михалева представили электронное издание «Педагогический словарь», И.О. Кононенко разместила презента-

ции к обзорным лекциям по педагогике для студентов-заочников, О.Н. Тютюкова организовала дистанционную работу со студентами по дисциплине «Формирование нравственных деятельно-волевых черт характера школьников на гуманитарной основе» и др. Данные учебные ресурсы могут быть эффективно использованы и в системе дополнительного профессионального образования.

Таким образом, субъекты образовательного процесса включаются в единое образовательное пространство вуза, которое позволяет им не только обогащать собственный образовательный потенциал, но и расширять образовательное пространство, обеспечивая постоянный контроль, обновление и сопровождение учебно-познавательной деятельности обучающихся в информационно-образовательной среде вуза.

Библиографический список

1. Информационное образовательное пространство системы открытого образования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ido.rudn.ru/open/ikt/5.htm> (дата обращения: 11.11.2014).
2. Карпик А.П., Твердовский О.В, Середович С.В., Николаев Н.А., Ушаков О.К., Дементьев Ю.В.Единое информационно-образовательное пространство современного университета [Электронный ресурс]. – URL: http://lib.ssga.ru/fulltext/Сборники_PDF/Метод.%20конф.%202011.pdf (дата обращения: 11.11.2014).
3. Нагаева И.А. Виртуальное образовательное пространство вуза как эффективная форма организации педагогического процесса [Электронный ресурс]. URL: http://knigainformatika.narod.ru/literatura_spisok/virt_obr_prost.pdf (дата обращения: 11.11.2014)
4. Черных С.И. Электронное образовательное пространство как новый тип образовательной реальности [Электронный ресурс]. URL: http://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00267987_0.html

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

С.В. Бутенко

старший преподаватель кафедры педагогики
и управления образованием
*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Аннотация. В статье рассматриваются условия эффективного применения дистанционных образовательных технологий в системе дополнительного профессионального образования; рассматриваются возможности обеспечения психолого-педагогического сопровождения обучающихся по программам повышения квалификации с применением дистанционных образовательных технологий.

Ключевые слова: *повышение квалификации, психолого-педагогическое сопровождение, дистанционные образовательные технологии, обучающиеся.*

Сегодня актуальность дистанционного обучения не вызывает сомнения активно, так как оно позволяет специалистам получать образование непрерывно, совмещать учебу с работой. Под дистанционным обучением понимается обучение без непосредственного контакта субъектов учебной деятельности, при котором взаимодействие между ними осуществляется посредством специальной информационно-образовательной среды [5].

К плюсам дистанционного обучения ученые и педагоги относят:

– доступность обучения для любого человека – независимо от места нахождения есть возможность получить об-

разование дистанционно в любом вузе, поддерживающем данные технологии, что позволяет удовлетворить образовательные потребности любого человека;

- обучение осуществляется в индивидуальном темпе – скорость изучения материалов устанавливается самими слушателями в зависимости от их личных обстоятельств, возможностей и желаний;

- гибкий график обучения – возможность выбрать любой из предоставляемых на выбор многочисленных курсов обучения, а также абсолютно самостоятельно рассчитывать время и продолжительность своих занятий;

- постоянный доступ к дополнительным информационным источникам;

- скорость общения – эффективное осуществление обратной связи между преподавателем и слушателем является неотъемлемым элементом процесса обучения;

- технологичность образовательного процесса – использование в процессе обучения новейших достижений и открытий в сфере информационных и телекоммуникационных технологий;

- социальное равноправие – равные возможности получения дистанционного образования в зависимости от места проживания, состояния здоровья, национальности и материального состояния обучаемого;

- творчество – благоприятные условия для творческого самовыражения слушателей в процессе усвоения знаний;

- возможность снизить уровень ситуативной тревожности при получении обратной связи во время групповой работы.

Однако, несмотря на признанные достоинства применения дистанционных образовательных технологий, есть у них и такие особенности, которые вызывают беспокойство с психолого-педагогической точки зрения: проблемы,

связанные с отсутствием невербальных компонентов коммуникации, ограничением активизации различных каналов восприятия информации, эмоциональной обедненностью контактов и личностного переживания, низким уровнем ориентирования на индивидуально-личностные особенности обучающегося.

Данные проблемы могут быть успешно преодолены при наличии разработанного психолого-педагогического сопровождения обучающихся. Психолого-педагогическое сопровождение – это система профессиональной деятельности психолога, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития обучающегося в ситуациях взаимодействия. Данная система направлена на социально-психологический статус субъекта обучения. Социально-психологический статус обучающегося представляет собой систему психологических характеристик и особенностей, касающихся психической организации, интересов, стиля общения, специфики восприятия информации, отношения к миру, ценностного ориентирования, возрастных особенностей, уровня самоотношения, мотивации, профессионально-личностных потребностей и т.д.

Психолого-педагогическое сопровождение включает в себя несколько основных направлений:

- проведение психодиагностического обследования;
- психолого-педагогическое консультирование;
- организация и проведение коррекционно-развивающей, либо развивающей работы с участниками образовательного процесса,
- направленность на их личностный рост;
- информирование, организация профилактических мер;
- мониторинг изменения профессионально-личностных характеристик, получение обратной связи, рефлексия [1; 2; 3; 4].

Программы дистанционного обучения ДПП ПК, имеющие психолого-педагогическую направленность, содержат элементы психолого-педагогического сопровождения обучающихся.

Самостоятельное прохождение психодиагностического обследования способствует развитию компетенций в области самоанализа и рефлексии. Педагоги могут определить уровень сформированности как профессиональных компетенций, так и индивидуально-личностных составляющих, например, акцентуации характера, уровня развития коммуникативных способностей, познавательных процессов, специфику самоотношения, наличие или отсутствие коммуникативных барьеров, уровень тревожности и стресса, степень профессионального и эмоционального выгорания, профиль личностных качеств и т.д. Диагностический инструментарий представлен объективным тестированием, применением опросников, самонаблюдением, элементами проективных методик и рисуночных тестов в зависимости от тематики предъявляемого материала.

Построение психологического портрета отражает ценностные ориентиры личности, ее потребности, возможные предпосылки профессионально-личностной деформации, наличие внутреннего потенциала и ресурсов. Интерпретация полученных данных визуализирует необходимость изменения тех или иных качеств личности, влияющих на профессиональную деятельность.

При необходимости обучающийся может получить разъяснения по результатам с помощью предоставленной интерпретации, информационных источников или консультации специалиста в дистанционном режиме.

Современные образовательные технологии дают возможность проведения психолого-педагогической рефлексии и совершенствования профессиональной деятельности

педагогов. Обучающийся может осуществлять рефлексию собственной деятельности, исходя из самых разных критериев: эффективности; соотношения желаемого и достигнутого; идеального (представленного в лучшем опыте) и реального (достигнутого самим); уровня познавательной активности и самостоятельности учащихся и глубины изменений в их познавательной деятельности; уровня гармоничности взаимодействия личности, деятельности и общения; собственной удовлетворенности работой и удовлетворенности обучающихся.

В практической части программ используются интерактивные методы обучения. В групповой форме работы реализуются элементы тренинговых занятий профессионально-личностного роста. С учетом специфики сетевого пространства задания направлены на мультимодальное восприятие личности, упражнения состоят из стимульного визуального материала (картинки, схемы, таблицы, арт-альбомы, медиации, творческая визуализация, работа с образами), на активизацию аудиального канала направлены материалы аудиозаписи, кинестетический канал восприятия компенсируется выполнением творческих заданий (рисование, моделирование) с наличием обратной связи. Также в некоторые программы психологической направленности входят занятия по арт-терапии, арт-педагогике, сказкотерапии, изотерапии, куклотерапии [7].

Профилактика и предупреждение профессионально-эмоционального выгорания и профессиональной деформации личности могут быть представлены в виде практических групповых и индивидуальных тренинговых занятий с последующей рефлексией и выявлением собственных ресурсов (например, упражнение «Круг мастерства»), а также даны рекомендации, способствующие решению более конкретных профессиональных проблем.

Библиографический список

1. Абабков В.А. Адаптация к стрессу. М.: Перре. СПб.: Питер, 2009. 210 с.
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. СПб.: Питер, 2013. 512 с.
3. Зеленков М.Ю. Конфликтология. М., 2012. 324 с.
4. Зотов М.В. Механизмы регуляции познавательной деятельности в условиях эмоционального стресса. СПб.: Питер, 2012. 303 с.
5. Лазутин С.Б. Новые информационные технологии в системе дистанционного обучения // Весник ГТУ. 2012. Т. 17. № 1. С. 161–164.
6. Орлова И.В. Тренинг профессионального самопознания: теория, диагностика и практика педагогической рефлексии – СПб.: Речь, 2006. 128 с.
7. Щербатых Ю.В. Психология стресса и методы коррекции. – СПб.: Питер, 2009. 256 с. (Серия: Учебное пособие).

ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Л.А. Диденко

кандидат педагогических наук, доцент
*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Аннотация. Цель данной статьи – определение содержания и способов организации образовательного процесса, направленного на подготовку педагогов к использованию технологий развития критического мышления; в статье раскрывается опыт подготовки педагогов к использованию технологии развития критического мышления.

Ключевые слова: *федеральный государственный образовательный стандарт, профессиональные компетенции педагога, образовательный процесс, технологии развития критического мышления.*

Актуальность данной статьи обусловлена требованиями к организации обучения и воспитания в сфере образования, которые ориентированы на использование технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся и отражающих специфику областей знаний [3]. В связи с этим возникает необходимость в переосмыслении организации образовательного процесса и подготовке педагога к решению новых задач, направленных на организацию деятельности учащихся по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления и др. [4].

Изменения в педагогической деятельности связаны, прежде всего, с новыми требованиями к планированию

и организации образовательного процесса:

– образовательный процесс должен соответствовать возрастным возможностям обучающихся: «уточнять и конкретизировать общее понимание личностных, метапредметных и предметных результатов как с позиции организации их достижения в образовательном процессе, так и с позиции оценки достижения этих результатов»;

– развитие и оценка сформированности универсальных учебных действий требуют переориентации всего образовательного процесса;

– меняются формы организации учебной деятельности и учебного сотрудничества от классно-урочной к лабораторно-семинарской и лекционно-лабораторной исследовательской;

– совершенствуются методики преподавания учебных предметов при одновременном использовании дополнительных учебных, дидактических материалов, ориентированных на формирование не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов.

В этих условиях возникает необходимость в построении образовательного процесса с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, формировании готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, проектировании и конструировании социальной среды развития и др. Решение новых задач, обозначенных в стандартах, требуют от педагогов освоения и развития широкого спектра компетенций:

– общекультурных: способности совершенствовать и развивать свой общеинтеллектуальный и общекультурный уровень; готовности использовать знание современных проблем науки и образования при решении образовательных и профессиональных задач и др.;

– профессиональных: готовности к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях различных типов; способности использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса; формировать образовательную среду и использовать свои способности в реализации задач инновационной образовательной политики и др. [1].

Однако, как показывает анализ, педагоги образовательных организаций испытывают затруднения в решении профессиональных задач, связанных с определением приемов, методов и технологий, направленных на формирование предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования.

Следовательно, возникает противоречие между:

– необходимостью формирования метапредметных результатов обучающихся и способностью педагогов применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса в различных образовательных учреждениях;

– необходимостью развития универсальных учебных действий обучающихся и неразработанностью организационно-методических условий для реализации системно-деятельностного подхода, положенного в основу ФГОС, направленного на формирование у обучающихся способности к самостоятельному учебному целеполаганию и учебному сотрудничеству.

Выявленные противоречия актуализировали поиск способов по их преодолению. Одним из способов решения данной проблемы является организация обучения педагогов, направленного на освоение современных методик и технологий организации образовательного процесса [2].

Целью статьи – определение содержания и способов организации образовательного процесса, направленного на подготовку педагогов к использованию технологий развития критического мышления.

Мы предполагаем, что педагоги образовательных учреждений будут подготовлены к использованию технологии развития критического мышления при следующих условиях:

– если будет раскрыто содержание программы дисциплины «Технология развития критического мышления» в рамках дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Планирование и организация образовательного процесса в формате системно-деятельностного подхода»;

– если будут определены условия формирования у педагогов готовности к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях различных типов.

Задачи:

– охарактеризовать содержание программы дисциплины «Технология развития критического мышления» в рамках дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Планирование и организация образовательного процесса в формате системно-деятельностного подхода».

– определить условия формирования у педагогов готовности к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения в образовательных заведениях различных типов.

Актуальность данной программы заключается в том, что использование технологии развития критического мышления приобретает в настоящее время особую значимость: расширяющееся информационное пространство ставит нас

в ситуацию выбора и анализа информации. Современному человеку важно не только получать, но и уметь анализировать, критически осмысливать и грамотно использовать огромный поток информации. Профессиональная подготовка по данной программе осуществляется на базе высшего образования и адресована широкому кругу педагогических работников, осуществляющих образовательный процесс в основной школе. Содержание программы имеет практическую направленность и андрагогическую ориентацию. Программа разработана с учетом специфики взрослых; технологии, методы и формы обучения соответствуют заявленным целям. Планируемые образовательные результаты, их оценка и формы контроля, осуществляемых в результате практических заданий, представлены в таблице.

Таблица

**Планируемые результаты освоения дисциплины,
их оценка и формы контроля**

Планируемые образовательные результаты	Оценка образовательных результатов	Формы контроля
1	2	3
Способность применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных уровнях образования, в различных образовательных организациях (ПК-1)	Знать: методики и технологии организации и реализации образовательного процесса в формате системно-деятельностного подхода. Уметь: использовать методы и приемы для включения обучающихся в активную образовательную деятельность. Владеть: методами и приемами технологии развития критического мышления и механизмами ее использования в образовательном процессе	Дискуссия в группах: презентация отдельных приемов технологии развития критического мышления

1	2	3
<p>Готовность использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса (ПК-2)</p>	<p>Знать: современные технологии и диагностики оценивания предметных, метапредметных и личностных результатов.</p> <p>Уметь: применять различные формы оценивания (оценка, самооценка, отметка) образовательных достижений учащихся.</p> <p>Владеть: диагностическим инструментарием для оценивания качества образовательного процесса</p>	<p>Круглый стол: презентация фрагмента занятия с использованием приемов технологии развития критического мышления</p>

Теоретическая часть дисциплины содержит темы: сущность технологии критического мышления; дидактический цикл трех стадий технологии; использование технологии для формирования метапредметных, личностных и предметных результатов обучающихся.

Практическая часть занятий предусматривает активное включение педагогов в освоение методов и приемов технологии в условиях групповой работы; позволяет каждому участнику выбрать наиболее приемлемые из них для организации образовательного процесса. Итоговая работа предполагает защиту разработанного слушателя фрагмента занятия с применением методов и приемов технологии развития критического мышления. Итак, содержание модуля полностью соответствует заявленным целям программы «Планирование и организация образовательного процесса в рамках системно-деятельностного подхода» и соответствует планируемым результатам.

Обратимся к рассмотрению условий, необходимых для подготовки педагогов к использованию технологии развития критического мышления в образовательном процессе.

Мы определяем несколько последовательных шагов в процессе подготовки.

Шаг 1. Выявление имеющихся затруднений педагогов в организации образовательного процесса. Для этого мы организуем работу в группах, используем приемы «мозговой штурм», «денотатный граф», «продолжи предложение» и т.д. Как показывает практика, значительная часть педагогов указывает на проблемы, связанные с включением обучающихся в учебно-познавательную деятельность: обучающиеся затрудняются осуществлять *общеучебные действия*, включая знаково-символические, *логические действия постановки и решения проблем*. Среди них указывают *неспособность обучающихся осуществлять самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение информации; умение структурировать знания; строить речевое высказывание; смысловое чтение; выбор вида чтения в зависимости от цели; восприятие текстов разных стилей; умение адекватно передавать содержание текста и др.*

Шаг 2. Проблемный характер занятия. Анализ выявленных проблем позволяет планировать занятия с включением слушателей в виды деятельности, направленные на решение обозначенных проблем. Мы практикуем дискуссии, прием «Fishbone», “круги на воде”, двухчастный и трехчастный дневники и др. Как правило, обсуждение в группе заканчивается поиском решений выявленных проблем.

Шаг 3. Построение образовательного процесса в формате системно-деятельностного подхода. Мы считаем, что только в деятельности педагоги могут демонстрировать способности использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса; формировать образовательную среду. Мы используем приемы, направленные на организацию действия слушателей (маркировка, составление таблиц, ведение днев-

ника), которые позволяют отслеживать собственное понимание учебного материала. Приоритетными для нас являются диалоговые формы работы, призванные формировать у слушателей умения отстаивать собственную точку зрения, выдвигать гипотезу, проводить исследования, решать проектные задачи и т.д.

Приведем пример некоторых приемов, которые мы используем на занятиях в рамках технологии развития критического мышления. На первой стадии («вызов») применяем такие приемы как: «корзина», составление списка «известной информации», рассказ, предположение по ключевым словам, кластеры, таблицы, верные и неверные утверждения и др. При использовании приема «корзина» слушателям задается прямой вопрос о том, что известно им о технологии развития критического мышления. Каждый слушатель вспоминает и записывает в тетради все то, что ему известно. Далее происходит обмен информацией в парах и группах. Каждая группа по кругу называет какое-то одно сведение или факт, при этом, не повторяя ранее сказанного (составляется список идей). Все сведения кратко в виде тезисов записываются преподавателем в «корзинке» идей (без комментариев), даже если они ошибочны. Для продолжения следующего этапа есть два варианта: комментарии преподавателя или «правильный слайд» из презентации, по которому слушатели сами проводят работу над ошибками. Второй вариант более продуктивный, т.к. после его завершения можно сделать групповое обсуждение и обобщение по данному вопросу.

Шаг 4. Соблюдение последовательности стадий (фаз) технологии. Мы считаем, что при освоении данной технологии должен соблюдаться алгоритм ее освоения. На второй стадии («осмысление») слушатели работают по группам и закрепляют материал при помощи различных приемов (кла-

стер, инсерт, метод фокальных объектов, синквейн и др.). Работа в группах с различными приемами позволяет продемонстрировать слушателям различные способы организации деятельности по освоению содержания программы.



Рис. Применение методов и приемов технологии развития критического мышления в организации образовательного процесса

Шаг 5. Проектирование урока по предмету. Важным условием подготовки педагогов к освоению технологии развития критического мышления мы считаем включение их в процесс проектирования и презентацию собственного занятия с использованием элементов (методов и приемов) технологии развития критического мышления.

Шаг 6. Освоение дистанционной части программы. Необходимым условием освоение дистанционной части модуля: изучение лекционного материала и предлагаемой литературы, выполнение практических заданий, практикумов, знакомство с электронными ресурсами и опытом использования технологии в образовательной практике.

Шаг 7. Оценка планируемых результатов. На этапе рефлексии мы проводим защиту готового «продукта»– презентацию собственного проекта фрагмента урока. В про-

цессе презентации сам выступающий назначает себе «белого», «черного» оппонентов и эксперта. Данный вид деятельности формирует у педагогов собственную позицию, способность принимать иную точку зрения, отстаивать собственное мнение и др.

Основными условиями подготовки педагогов к использованию технологии развития критического мышления мы считаем: выявление имеющихся затруднений педагогов в организации образовательного процесса; проблемный характер занятия; построение образовательного процесса в формате системно-деятельностного подхода; соблюдение последовательности стадий (фаз) технологии; проектирование урока по предмету; оценку планируемых результатов.

Анализ показывает, что в результате реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации результаты достижений слушателей значительно различаются и могут быть распределены на три группы.

Первая группа результатов: педагоги демонстрируют знание методики и технологии организации образовательного процесса в формате системно-деятельностного подхода, но затрудняются в определении средств достижения планируемых результатов.

Вторая группа результатов: педагоги умеют использовать некоторые методы и приемы для включения обучающихся в активную образовательную деятельность, но затрудняются в оценке образовательных результатов, формировании универсальных учебных действий учащихся и т.д.

Третья группа результатов: педагоги могут выявлять проблемы в профессиональной деятельности; определять средства достижения образовательных результатов; показывают владение методами и приемами технологии развития критического мышления и механизмами ее использования в образовательном процессе.

Подготовка педагогов к использованию технологии развития критического мышления является сложным процессом, требует системной работы (в том числе с применением дистанционных технологий), должна быть продолжена и носить практико-ориентированный характер. На наш взгляд, это повысит профессиональный уровень педагогов и повлияет на качество образовательного процесса в целом. Позитивные отзывы слушателей о реализации программы подтверждают наши выводы.

Библиографический список

1. Диденко Л.А. Особенности организации образовательного процесса в системе непрерывного дополнительного образования // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: сборник материалов XXVIII Международной научно-практической конференции. Новосибирск: Издательство НГПУ, 2012. С. 210–213.
2. Диденко Л.А. Некоторые подходы организации образовательного процесса в непрерывном образовании // Международная заочная научно-практическая конференция «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии»: материалы VII международной заочной научно-практической конференции. Часть 2. (21 ноября 2012 г.). М.: Изд. «Международный центр науки и образования», 2012. С. 25–28.
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17. 01.2011 № 46 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) «Бакалавр»).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897).

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.А. Егорова

педагог семейного образования

Г.С. Саволайнен

кандидат педагогических наук, доцент

*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Аннотация. Проведенный анализ теории и практики семейного образования позволил выявить противоречие между высоким потенциалом семейного образования и сложностью его реализации на практике. В статье раскрываются факторы, осложняющие внедрение семейного образования (homeschooling), и предлагаются пути повышения его эффективности.

Ключевые слова: *семейное образование, хоумскулинг, образовательные результаты, формы получения образования, обучающийся.*

Главные цели образования сформулированы в федеральных государственных образовательных стандартах соответствующего уровня. Стандарт основного общего образования устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы [5].

Личностные результаты, прежде всего, ориентированы на развитие у обучающихся таких качеств как готовность и способность к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, а также системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компе-

тенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Метапредметные результаты обучения связаны с освоением обучающимися межпредметных понятий и формированием у них универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных). Сформированность универсальных учебных действий проявляется в овладении обучающимися такими умениями, как целеполагание, планирование, сотрудничество, коммуникация, оценка и самооценка и др.

Важно, что современные требования к предметным результатам не ограничиваются триадой «знания, умения, навыки», а в обязательном порядке включают виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях. Перед педагогами стоит задача формирования у обучающихся научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Можно согласиться с А.Н. Якуниной, что на современном этапе происходит осознание педагогическим сообществом того факта, что обучение указанным качествам личности возможно в условиях субъектно-ориентированного образования, предполагающего высокую степень индивидуализации и гуманизации обучения и воспитания [9]. Данный тезис ориентирует исследователей на поиск эффективных способов решения поставленных задач. Одним из таких перспективных способов исследователи определяют семейное образование – освоение обучающимся общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в семье с прохожде-

нием промежуточной и итоговой аттестации в общеобразовательном учреждении, и осуществляемое либо непосредственно родителями (законными представителями) обучающегося, либо лицами, выбираемыми и назначаемыми родителями (законными представителями).

Порядок получения образования в РФ установлен Законом об образовании в РФ. Статья 17. Формы получения образования и формы обучения гласят, что в Российской Федерации образование может быть получено как в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, так и вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования). Обучение в форме семейного образования и самообразования осуществляется с правом последующего прохождения в соответствии с частью 3 статьи 34 настоящего Федерального закона промежуточной и государственной итоговой аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения [4,7].

Этим же Законом закреплено право родителей на обучение ребенка в семье: родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право:

1) выбирать до завершения получения ребенком основного общего образования с учетом мнения ребенка, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) формы получения образования и формы обучения, организации, осуществляющие образовательную деятельность, язык, языки образования, факультативные и элективные учебные предметы, курсы, дисциплины (модули) из перечня, предлагаемого организацией, осуществляющей образовательную деятельность;

2) дать ребенку дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее образование в семье. Ребенок, по-

лучающий образование в семье, по решению его родителей (законных представителей) с учетом его мнения на любом этапе обучения вправе продолжить образование в образовательной организации.

Семейная форма получения образования достаточно хорошо известна во всем мире. Англоязычный вариант названия – *homeschooling* (хоумскулинг). Сторонники этого подхода – хоумскулеры, организуют обучение своих детей в соответствии с программой общеобразовательной школы либо самостоятельно, либо с привлечением репетиторов или гувернеров. Иногда несколько семей принимают решение учить своих детей вместе. При этом учителями могут выступать либо сами родители (каждый – в той области, в которой он хорошо разбирается), либо нанятые преподаватели. Дети при этом числятся на семейном образовании, а объединение семей в своеобразную семейную школу обеспечивает условия для успешной социализации детей. Необходимо подчеркнуть, что именно этим хоумскулинг отличается от анскулинга и нонскулинга, представители которых отрицают необходимость школьного образования, каких-либо образовательных программ, и идут за ребенком, его интересами [8].

Базовая идея семейного образования – обучение детей дома (с родителями или репетиторами) или в малых группах, в альтернативных или семейных школах, главное – в семейной дружелюбной обстановке. Все это делается ради интересов ребенка и обеспечивает индивидуальный подход, который не всегда может обеспечить общеобразовательная школа [1; 2; 3; 6].

По данным А.Н. Якуниной, в 2014 г. 77 % родителей были не удовлетворены уровнем школьного обучения, 56 % – уровнем школьного воспитания, 52 % – психологической обстановкой в ОУ. Вместе с тем автор отмечает достаточно высокий

процент родителей (70%), готовых к принятию активных мер по повышению образовательного уровня своих детей.

Результаты исследования, проведенного нами в 2018 г., частично подтвердили эти данные. В диагностическом опросе, проведенном в социальной сети «ВКонтакте», приняли участие семьи, имеющие опыт реализации данной формы получения образования не менее 1 года, всего 70 человек. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основания выбора семейной формы получения образования

№ п/п	Причины принятия решения о выборе семейной формы получения образования	Количество ответов	%
1	Неудовлетворенность качеством и условиями образования в школе	26	37
2	Уверенность и желание родителей в своих силах самим дать образование своему ребенку	7	10
3	Желание дать хорошее образование, сопряженное с хорошим воспитанием	7	10
4	Становление мировоззрения, воспитание «из семьи»	10	15
5	Индивидуальные особенности ребенка или жизни семьи	15	21
6	Спортивная, музыкальная и другая профессиональная деятельность	5	7
	Общее количество	70	100

По полученным нами данным вдвое уменьшился процент родителей неудовлетворенных качеством и условиями образования в школе без конкретизации причин (хотя по-прежнему этот показатель лидирует среди выделенных оснований). Более 60 % респондентов акцент ставят на стремлении дать детям качественное образование и хорошее воспитание, 15 % подчеркивают необходимость ориен-

тации на семейные ценности, 21 % – на первое место ставят учет индивидуальных особенностей ребенка и / или жизни семьи; 7 % опрошенных связывают перевод ребенка на семейную форму получения образования с его занятиями в системе дополнительного образования (музыка, спорт и др.).

По обобщенным результатам исследования можно отметить, что на сегодняшний день семейное образование в России и как альтернативная форма получения образования, и как социальное явление, состоялось. Из отдельных семей, выбравших этот путь в 90-е гг. прошлого столетия, семейное образование состоялось как организационно оформленное сообщество единомышленников в масштабах России. Оно представлено:

- индивидуальными (часто многодетными) семьями;
- группами семей, объединившихся в образовательном процессе,
- семейными классами и школами;
- центрами домашнего обучения и семейного образования;
- ассоциациями, некоммерческими организациями и общественными движениями регионального и федерального уровней.

Все эти участники бесспорно нуждаются в профессиональной помощи, поддержке, сопровождении.

Уникальный Центр Игоря Чапковского, действующий с 90-х годов прошлого века не может решить всех проблем. В качестве методической поддержки сегодня используются такие ресурсы, как:

- образовательные интернет-площадки и онлайн-сервисы;
- дистанционные центры прохождения аттестаций;
- юридический путеводитель;
- конференции, фестивали, семинары, вебинары;
- обмен практикой в социальных сетях;

– образовательные системы, созданные специально для семейного образования («Классические беседы») или имеющие методическое обеспечение, удовлетворяющее запросам родителей, переведшим своих детей на семейную форму получения образования;

– книги и периодические издания (специальный журнал «Семейное образование»);

– развитая сфера дополнительного образования, как частного, так и государственного;

– услуги тьюторов, гувернеров, репетиторов.

В определенной степени заполнить имеющийся вакуум должна и система дополнительного профессионального образования, т.к. именно здесь родители могут получить квалифицированную психолого-педагогическую поддержку, научно-методическое сопровождение

Библиографический список

1. Белоусов К.Ю., Яшина М.Н. Развитие семейного образования в России // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 1. С. 12–15.
2. Геда Н.А.: Семейное образование в России и в мире: цифры и факты // Материалы научно-практической конференции «Образование, дружественное к семье», 02.08.2013. URL: <https://edconf.familypolicy.ru/read/157>
3. Ласкин А.А., Подвойский В.П., Культурно-исторические особенности семейного воспитания и образования в России // Педагогика искусства. 2014. № 4. URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine>
4. Письмо Минобрнауки России № НТ-1139/08 от 15.11.2013 г. Об организации получения образования в семейной форме.
5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/55170507/#ixzz5VxFTgp4vhttp://base.garant.ru/55170507/>

6. Риммер К. Семейно-домашнее образование: родители как учителя и воспитатели своих детей // *Семья и демографические исследования*. 31.03.2014 г. URL: <https://riss.ru/demography/demography-science-journal/5272/>
7. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
8. Цомартова Ф.М. Правовой статус семейного образования за рубежом // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*, 2012. № 2. С. 115–121. URL: <http://obrzakon.ru/documents/opensoc/id/1172/cat id/82>
9. Якунина А.Н. Педагогические условия становления семейного образования в России: культурно-исторический подход: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. М.: Московский государственный университет культуры и искусств, 2014. 208 с.

ПРОГРАММА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ НАПРАВЛЕННОСТИ: ПОДХОДЫ И ЭФФЕКТЫ

Д.В. Артамонов

магистрант

*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблем и перспектив современной системы дополнительного образования для детей-сирот. В ней представлен опыт работы «Центра здоровья» Канского Детского дома им. Ю.А. Гагарина

Ключевые слова: *программа дополнительного образования, спортивная деятельность, социализация, спортивные показатели, формирование личности.*

Современная педагогика характеризует термином «дополнительное образование» всю ту сферу образования, которая находится за пределами общеобразовательного государственного стандарта. В законе «Об образовании в Российской Федерации» сказано, что «дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени» [4, с. 75].

Физическая культура и спорт играют огромную роль в формировании личности подростка в условиях детского дома. Многие социальные ситуации проигрываются через спортивную деятельность, что дает подростку возможность набирать для себя жизненный опыт, выстраивать систе-

му ценностей и установок [2, 3]. Главная трудность для детей из детского дома – неумение преодолевать сложившиеся трудности, слабоволие при решении различных проблем. Попадая в спортивную секцию, обучающийся входит в новую для него сферу: инструктор по физической культуре, педагог дополнительного образования, спортивный коллектив – это новые агенты социализации, конкретные люди, теперь ответственные за его воспитание и образование, обучение конкретным нормам и образцам поведения, обеспечивающие эффективное освоение новой социальной роли, в которой оказывается обучающийся детского дома. Тренировочный процесс помогает формированию моральных и волевых качеств: обучающиеся начинают осознавать, что только обладая сильным характером, твердой волей и ведя здоровый образ жизни, можно стать настоящим спортсменом. В процессе занятий, во время тренировочного процесса, соревнований, через преодоление трудностей у начинающих спортсменов начинают проявляться настойчивость, упорство, целеустремленность, воля к победе, появляется уверенность в своих силах.

Канским Детским домом им. Ю.А. Гагарина для такой работы создан и действует «Центр здоровья», задачами которого являются дополнительное образование обучающихся, пропаганда и обучение их навыкам здорового образа жизни, оздоровление всех обучающихся детского дома, создание условий для занятий физической культурой и спортом.

Значимой для нашего центра и детского дома в целом является идея концепции постинтернатного сопровождения выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Красноярском крае в возрасте до 23 лет: «обеспечение успешной социальной адаптации и самореализации выпускников организаций для детей-

сирот, оказание содействия выпускникам организаций для детей-сирот в защите их прав, получении образования, трудоустройстве, организации досуга, в их интеллектуальном, духовном, нравственном и физическом развитии» [2, с. 1].

Одним из результатов реализации Концепции является привлечение обучающихся в систему дополнительного образования детей. Работа «Центра здоровья» при реализации дополнительных общеразвивающих программ здоровьесберегающей направленности уже сейчас привлекает более 90 % ребят к регулярным занятиям физической культурой и спортом.

Работа «Центра здоровья» ведется с учетом потребностей воспитанников детского дома, специфики нашего учреждения, а также уникальности его расположения. В связи с этим в детском доме культивируются такие виды спорта, как футбол, бодибилдинг и пауэрлифтинг, лыжные гонки и биатлон, конькобежный спорт, фитнес, настольный теннис, баскетбол, волейбол, фаербол. Разнообразие программ дает возможность воспитанникам с учетом собственных потребностей выбирать то направление, которое им нравится.

Много лет подряд сборная команда детского дома является участником Всероссийских соревнований по футболу «Будущее зависит от тебя». Победа на финальном этапе дала возможность ребятам из нашего детского дома дважды побывать в Лондоне на базе футбольного клуба «Арсенал».

Отличные спортивные показатели воспитанников служат примером и огромным стимулом для регулярных занятий младших ребят. Обучающиеся с низкой мотивацией для занятий спортом также находят свое направление в области спорта, физической культуры, здоровьесбережения. «Центр здоровья» ведет работу по сопровождению таких ребят и созданию условий для роста их дальнейшей заинтересованности в занятиях.

Значимо и то, что дети и подростки с хорошими спортивными показателями все чаще бывают устроены в семьи под опеку или в приемные семьи, что положительно сказывается на успешности детей в последующей жизни. Занятия спортом меняют отношение воспитанников к социуму: они становятся более ответственными, организованными, требовательными к себе. Но не менее значимым является тот факт, что и у социума меняется отношение к детям и подросткам из детского дома: у них появляется престиж, высокий спортивный статус, ребята становятся социально привлекательными для окружающих людей.

Библиографический список

1. Дополнительное образование детей: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. О.Е. Лебедева. М.: Владос, 2000. 256 с.
2. Концепция постинтернатного сопровождения выпускников организаций для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Красноярском крае. № 535-р от 15 августа 2017г., утв. Правительством Красноярского края.
3. Смирнов Н.К. Здоровьесберегающие образовательные технологии в работе учителя и школы. М.: АРКТИ, 2003. 272 с.
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА БАЗЕ АЧИНСКОГО КОЛЛЕДЖА ТРАНСПОРТА И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

О.В. Дианова,

преподаватель первой квалификационной категории,
Ачинский колледж транспорта и сельского хозяйства

Аннотация. В статье рассматривается история становления, проблемы и развитие дополнительного профессионального образования в колледже.

Ключевые слова: *дополнительное профессиональное образование, ориентирование на рынок труда, положительные черты дополнительного профессионального образования.*

История дополнительного профессионального образования (ДПО) в России берет свое начало в первой половине XX в. До конца 90-х гг. оно развивалось в основном в рамках межотраслевых институтов повышения квалификации специалистов народного хозяйства.

Дополнительное профессиональное образование формировалось параллельно с профессиональным образованием, но не имело автономной институциональной основы, вплоть до 1992 г. (введение термина в Закон РФ «Об образовании»). В соответствии со ст. 76 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дополнительное профессиональное образование направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды [1].

В 1994–1995 гг. началось активное развитие дополнительного образования в учреждениях СПО, ДПО и ВПО. Се-

годня по всей стране действует более 1000 подразделений дополнительного профессионального образования, которые ежегодно обучают (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) свыше 400 000 специалистов.

Однако сегодня, как отмечает А.И. Фонов, высшее образование самостоятельно не способно обеспечить полноценную современную подготовку специалистов. Поэтому желаемого эффекта возможно достичь только вместе с системой ДПО. Формирование наиболее благоприятных условий для развития сферы дополнительного профессионального образования зависит от участия государства в данном процессе и построения оптимальной информационной среды. Для развития образовательной среды современного российского общества необходима модернизация относительно понимания роли дополнительного профессионального образования не только как узко специализированного образования после базового высшего, но и как доводящего до целостности профессиональных знаний, умений и навыков на любом этапе получения образования [8].

В современных условиях на российском рынке дополнительного образования можно наблюдать разрыв между спросом и предложением. Представители бизнеса готовы платить за профессиональные квалифицированные кадровые ресурсы, однако, система дополнительного образования зачастую не ориентирована на рынок труда и предлагает архаичные, далекие от современных требований программы. При этом существует низкий уровень привлечения работодателей для реализации программ дополнительного профессионального образования, что снижает их качественные показатели и, соответственно, вызывает кадровый «голод». В связи с этим, считаем, данное направление исследования существующих проблем весьма актуальным, т.к. в условиях модернизации, как современного профессионального обра-

зования, так и непрерывного (дополнительного), необходимость внедрения и реализации качественных образовательных услуг, отвечающих всем требованиям рынка труда, является неотъемлемым условием [2; 3; 7].

Сегодня формы получения ДПО достаточно разнообразны – от краткосрочных курсов повышения квалификации (от 16 часов) до программ профессиональной переподготовки.

Центр профессиональной подготовки на базе Ачинского колледжа транспорта и сельского хозяйства функционирует более 20 лет, на коммерческой основе осуществляется обучение по основным программам профессионального обучения и дополнительным профессиональным программам.

Активно сотрудничая и помогая обучать сотрудников предприятий г. Ачинска и Ачинского района, Центр профессиональной подготовки всегда открыт для взаимодействия в сфере дополнительного образования с предприятиями и организациями не только Красноярского края, но и другими субъектами РФ. Перечень программ профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, реализуемых в Центре профессиональной подготовки, включает более ста наименований.

Система дополнительного профессионального образования в Ачинском колледже транспорта и сельского хозяйства, в отличие от базового образования в образовательных организациях, оперативно и адекватно реагирует на изменения и трансформации рынка труда. При этом решая задачи, которые связаны с его исследованием и прогнозированием, как в качественном, так и количественном диапазоне. Также программы дополнительного образования краткосрочны (в отличие от базового образования), соответственно, ориентированы на конкретного потребителя с мобильной реакцией на рыночные требования и модификации.

Дополнительное профессиональное образование включает в себя ряд преимуществ в сравнении со вторым высшим или средним профессиональным образованием (как очным, так и заочным) [4–6]:

- содержательность;
- экономия временного ресурса;
- доступность;
- возможность внедрения в новую профессиональную сферу;
- максимальный акцент на потребности и требования потребителей образовательных услуг.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ.
2. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на 2008–2020 годы. URL: www.government.ru
3. Медянкова Е. В. Дополнительное профессиональное образование: проблемы и перспективы // Материалы V Международной научно-методической конференции «Непрерывное профессиональное образование в автотракторостроении». Москва, МГТУ «МАМИ», 2009. С. 31–34.
4. Сас Н.Н. Обеспечение взаимосвязи основ теории, стандартов профессиональной деятельности, методического сопровождения и результатов обучения инновационному управлению учебными заведениями на основе компетентностного подхода и модульной организации процесса обучения // Синергия. 2015. № 1. С. 8–20.
5. Смольянинова И.В., Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Повышение конкурентоспособности профессионального образования на основе интеграции с бизнес-средой // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности: материалы II Международной, научно-практической конференции: в 2 ч. 2015. С. 201–203.

6. Соколова Н.Ф., Жигульская И.В., Сендюков И.Н. Формирование современного педагогического коллектива для реализации обучения с использованием дистанционных образовательных технологий // Синергия. 2016. № 3. С. 13–25.
7. Фомин В., Севостьянов В. Дополнительное профессиональное образование // Человеческие ресурсы. 2003. № 3. С. 31–33.
8. Фонов А.И. Особенности учебной деятельности в системе дополнительного профессионального образования // VII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум 2015» [Электронный ресурс].

ОПЫТ РАБОТЫ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ОБУЧЕНИЮ И ПРОВЕРКЕ ЗНАНИЙ ТРЕБОВАНИЙ ОХРАНЫ ТРУДА

О.К. Коркина

заведующая

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №9 комбинированного вида»,

О.Г. Софронова

специалист по охране труда

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №9 комбинированного вида»,

Аннотация. В статье анализируется опыт работы муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения по обучению и проверке требований охраны труда работников учреждения.

Ключевые слова: *охрана труда, обучение, проверка, аттестация, дошкольная образовательная организация.*

Обучение и проверку знаний требований охраны труда определяет Постановление Министерства труда и социальной защиты РФ № 1 и Министерства образования РФ № 29 от 13.01.2003 года «Об утверждении порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций» [1]. В соответствии со ст. 225 Трудового кодекса РФ, работодатель обеспечивает обучение лиц, поступающих на работу с вредными или опасными условиями труда, безопасным методам и приемам выполнения работ со стажировкой на рабочем месте и сдачей экзаменов, проведение их периодического обучения [2].

Одновременно с обучением по охране труда и проверкой знаний требований охраны труда может проводиться обучение и аттестация работников по другим направлениям

безопасности труда, например обучение по оказанию первой помощи пострадавшим на производстве. Ответственность за качество обучения по охране труда и выполнение утвержденных программ несет обучающая организация и работодатель организации в порядке, установленном законодательством РФ.

Контроль за своевременным проведением проверки знаний требований охраны труда работников, в том числе руководителей организации, осуществляется органами федеральной инспекции труда. Своевременность обучения по безопасности труда работников Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 9 комбинированного вида» (далее – МБДОУ № 9) г. Красноярска контролирует специалист по охране труда. Обучение по охране труда и проверку знаний требований охраны труда проходят все работники МБДОУ № 9: педагогические работники, младшие воспитатели, работники прачечной, пищеблока и другие, в том числе и заведующий.

Обучение по охране труда предполагает: проведение инструктажа по охране труда и обучение безопасным методам и приемам выполнения работ Работники рабочих профессий (повар, шеф-повар, машинист по стирке белья, уборщик служебного помещения) после первичного инструктажа на рабочем месте в течение 2–14 смен проходят стажировку под руководством лиц, назначенных приказом заведующей. Работники рабочих профессий допускаются к самостоятельной работе после стажировки, проверки теоретических знаний и приобретенных навыков безопасных способов работы. Работники рабочих профессий проходят обучение по специально разработанным программам, в объеме от 16 до 24 часов. Завершается обучение тестированием знаний, после успешной сдачи экзамена работникам выдаются удостоверения.

Программа обучения педагогических работников МБДОУ № 9 по охране труда предусматривает следующие вопросы:

- общие вопросы охраны труда;
- законодательство по охране труда. Основные положения трудового права. Ответственность сторон за нарушение трудового законодательства;
- нормативные документы по охране труда;
- организация и управление охраной труда;
- обучение работников требованиям охраны труда;
- несчастные случаи на производстве;
- характеристика условий труда педагогических работников;
- требования к организации рабочего места педагогического работника. Санитарно-гигиенические требования к условиям труда педагогических работников;
- обеспечение пожарной безопасности;
- способы оказания первой помощи пострадавшим при несчастных случаях.

При проведении занятий используются активные методы обучения: презентации, семинары, деловые игры, дискуссии в малых группах и др.

При обучении работников рабочих профессий проблемы и трудности в том, что низкая заработная плата работников является причиной текучести кадров, что ведет к частому индивидуальному обучению работников.

Обучение и проведение инструктажа по безопасности труда имеют непрерывный многоуровневый характер.

Библиографический список

1. Постановление Министерства труда и социальной защиты РФ № 1 и Министерства образования Российской Федерации № 29 от 13 января 2003 года «Об утверждении порядка обу-

- чения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций». URL: www.consultant.ru
2. Трудовой кодекс Российской Федерации. М.: РИПОЛ классик; Издательство «Омега-Л», 2016.
 3. ГОСТ 12.0.004-2015. Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Организация обучения безопасности труда. Общие положения (с «Программами обучения безопасности труда»). URL: www.consultant.ru

РОЛЬ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

А.Ю. Родионова

преподаватель истории и обществознания,
*Красноярский технологический техникум
пищевой промышленности*

А.В. Логинова

преподаватель истории и права
*Красноярский технологический техникум
пищевой промышленности*

Аннотация. В статье рассматривается важность дополнительного профессионального образования, роль дистанционного обучения в дополнительном профессиональном образовании, различные методы дистанционного обучения.

Ключевые слова: *дистанционное обучение, информационные образовательные технологии, формы и методы дистанционного обучения, аудиовизуальные средства, обучающие компьютерные программы, тренажерные системы.*

На современном этапе развития нашей страны дополнительное профессиональное образование приобретает новое значение. Оно становится необходимостью для специалистов фактически в любой области, определяющей их конкурентоспособность. Проявления закона ускорения истории невооруженным взглядом видно в реалиях нашего общества. Любой специалист, получивший диплом о среднем профессиональном или высшем образовании, нуждается в постоянном повышении квалификации или профессиональной переподготовке. Причем, если еще несколько лет назад повышение квалификации требовалось специалисту каждые 5 лет, то в связи с введением ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Фе-

дерации» этот срок уменьшился до 3 лет. Для государства дополнительное профессиональное образование становится областью социальной политики, тем полигоном, где можно вырастить личностные и профессиональные качества успешного человека, выработать мотивацию и гражданскую позицию.

Как утверждают некоторые ученые (А.Э. Ахмедов, М.А. Шаталов), смысл и значение понятия «дополнительное профессиональное образование» сегодня заключается в росте и развитии способностей личности, которые соответствуют ее потребностям, темпу, реализуемости, времени, способностям и т.д. [1].

Еще недавно географические условия нашей страны (ее протяженность, наличие труднодоступных районов) значительно влияли на возможность получения качественного образования. Но в XXI в. территориальная удаленность никак не может стать проблемой для получения образования вообще, и дополнительного профессионального образования, в частности. Дистанционное и электронное обучение, применение дистанционных образовательных технологий – современные пути получения качественного образования. Современный уровень развития образования позволяет активно использовать в образовательном процессе различные технологии, формы и методы дистанционного обучения: например, основанные на применении аудиовизуальных средств, обучающих компьютерных программ и тренажерных систем. Использование таких форм и методов обучения позволяет вести образовательную деятельность дистанционно, выйти на более высокий уровень усвоения учебного материала, экономить учебное время [2].

Дистанционное обучение дает возможность:

- работать по индивидуальному графику;
- постоянно взаимодействовать с преподавателем с помощью интерактивных форм и методов обучения;

– развивать заинтересованность и творческую инициативу обучающихся;

– обучаться без отрыва от основной деятельности.

Перечисленные выше возможности являются основополагающими моментами для работников разных возрастных категорий и уровней квалификации.

Процесс применения дистанционного обучения требует активного использования информационных обучающих технологий. Эффективным является создание и применение видеофильмов при проведении различных видов занятий, при подготовке к ним, самостоятельном изучении учебного материала, обучающих и контролирующих компьютерных программ, отвечающих современным требованиям учебного процесса. Эти технологии предполагают не механическое перечисление операций, действий и т.п., которые должен выполнять специалист, а выявление взаимосвязей между действиями и последствиями этих действий [3].

Просмотр видеофильмов помогает самостоятельно изучить учебный материал в удобное для обучающихся время при подготовке к практическим занятиям, зачетам, экзаменам, а также при освоении смежных специальностей. На разных этапах учебной деятельности хорошо зарекомендовало себя применение компьютерных обучающих и контролирующих программ в процессе занятий и при самостоятельной работе обучающихся. Здесь хорошо прослеживается психологический момент, дающий возможность увидеть свои ошибки, исправить их при следующем выполнении работы, тем самым достигнув высоких образовательных результатов. Психологическая разгрузка достигается качественной оценкой результата.

Аудиовизуальные средства особенно эффективны перед проведением всех видов практик, а также на практических занятиях, где необходимо показать процессы, которые невозможно увидеть реально.

Обучаясь дистанционно, при значительной экономии времени обучающийся усваивает материал на высоком уровне, проявляя творческую активность, приходит к конкурентоспособному результату.

Библиографический список

1. Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. Институциональные доминанты интеграции науки, бизнеса и образования // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты: материалы международной научно-практической конференции. Воронеж: Изд-во ВЭПИ, 2014. С. 8–13.
2. Современные тенденции и перспективы подготовки специалистов для инновационной экономики: коллективная научная монография // А.Ф. Ахметов, Н.Л. Бельская, Л.С. Берсенева и др. / общ. ред. Е.А. Ободковой. Ярославль: Академия Пастухова, 2013.
3. Тарханова И.Ю. Интерактивные стратегии организации образовательного процесса в вузе: учеб. пособие. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. 67 с.

МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКОЙ И ПОВЫШЕНИЕМ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

К.Ю. Лобков

кандидат экономических наук, доцент
*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Е.С. Мысливцева

магистрант
*Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева*

Аннотация. В статье на основе изложения новой миссии педагогического образования рассматриваются современные принципы его организации и предложены новые модели управления педагогическим образованием при подготовке педагогов в условиях сетевого взаимодействия в развивающемся информационном обществе.

Ключевые слова: педагогическое образование как система, новая миссия педагогического образования, модернизация управления педагогическим образованием, сетевое взаимодействие современного информационного общества.

Развитие системы управления образованием последнего десятилетия определяется рядом государственных документов: «Профессиональный стандарт. Педагог», «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (ФГОС) и др., которые задают вектор на «развитие учительского потенциала» [8; 12]. Анализ требований, предъявляемых к педагогу, позволяет заключить, что его профессиональная деятельность должна быть направлена не только на передачу предметных знаний и умений, но и на формирование метапредметных и лич-

ностных компетенций обучающихся. Педагог должен обладать такой профессиональной компетенцией, которая позволила бы ему совершенно по-новому проектировать весь учебный процесс.

В этих условиях наиболее острой становится проблема поиска современных моделей, которые будут способствовать процессу качественного повышения квалификации педагогов, что подчеркивается в современных исследованиях [3; 11]. Исследователи Н.Г. Калашникова, И.Р. Лазаренко, В.Я. Синенко и др. отмечают, что большинство учреждений дополнительного профессионального образования ориентированы на традиционную модель повышения квалификации, используют устаревшие методы, механизмы, средства, слабо ориентированы на формирование профессиональной компетенции, необходимой для выполнения задач ФГОС.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. определена стратегическая цель государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина [4]. Реализация этой цели предполагает решение определенных задач, одной из ключевых задач является – создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров. Создание современной системы непрерывного образования, поддержки потребителей услуг непрерывного профессионального образования, программ подготовки и переподготовки профессиональных кадров и организаций, предоставляющих качественные услуги непрерывного профессионального образования – стали неотъемлемыми атрибутами модернизации системы образования большинства государств, в том числе и России [2; 5].

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации к 2020 г. установлены следующие целевые ориентиры развития системы образования в части обеспечения непрерывного образования:

- создание условий для обеспечения участия в непрерывном образовании не менее 50 процентов граждан трудоспособного возраста ежегодно;

- внедрение системы ежегодной поддержки до 100 организаций, реализующих лучшие инновационные программы непрерывного профессионального образования;

- создание программ развития персонала, включающих в себя финансирование программ подготовки, переподготовки, повышения квалификации работников не менее чем 60 процентов предприятий и организаций;

Все вышеперечисленные ориентиры и многие другие позволят повысить конкурентоспособность российского образования. В свою очередь повышение конкурентоспособности российского образования станет критерием его высокого качества, а также обеспечит позиционирование России как одного из лидеров в области экспорта образовательных услуг [6; 5].

Исследователями предлагаются в качестве моделей повышения квалификации педагогов, такие как личностно ориентированная, проблемно– ориентированная, модель обучения на рабочем месте, корпоративного обучения, функционально-ориентированная модель организационно– дидактического управления повышением квалификации, в основе которых лежат различные подходы к управлению повышением квалификации педагогических кадров.

Несмотря на многочисленные модели повышения квалификации педагогов, предлагаемыми на сегодняшний день исследователями, вопросы управления повышением квалификации педагогических кадров в свете современных тре-

бований и с учетом особенностей муниципального образования конкретного региона (области), не получил должного раскрытия. Одна из главных особенностей управления повышением квалификации педагогических кадров в условиях муниципального образования на современном этапе заключается в том, что оно реализуется в условиях повышения качества подготовки педагогических кадров образовательных организаций, приведения системы педагогического образования в соответствие со стандартом профессиональной деятельности педагога и федеральным государственным образовательным стандартом общего образования. Потребность управления повышением квалификации педагогических кадров в условиях муниципального образования как системы приводит к необходимости определения целевых ориентиров управления:

- обеспечение системы образования муниципального образования кадрами соответствующей квалификации, профиля и уровня подготовки, способными к решению задач, стоящих перед современной школой;

- исполнение требований действующего законодательства Российской Федерации в части обеспечения непрерывности профессионального развития педагогических и руководящих работников не реже чем один раз в три года;

- создание муниципальной методической службы с целью организации работы по повышению квалификации педагогических работников в межкурсовый период;

- создание муниципального ресурсного центра на базе отдельно взятой инновационной школы с возможностью непрерывного практико– ориентированного обучения педагогов;

- удовлетворение потребностей педагогических и руководящих работников в непрерывном образовании, становлении и совершенствовании профессионального мастерства.

Выделение этих целей означает, что сама система управления повышением квалификации в условиях муниципального образования предполагает свою особую функционально-ориентированную модель, действующую в рамках единой стратегии модернизации системы образования в России, области в целом и муниципального уровня, в частности. В этой связи во многих муниципальных образованиях идет процесс формирования новых управленческих структур, разрабатываются современные модели и методы управления повышением квалификации, соответствующие муниципальной системе. Модернизация муниципальной системы управления повышением квалификации может проявляться в изменяющихся отношениях субъектов управления, в создании гибких управленческих структур, во введении нового уровня управления, обеспечивающего не только функционирование, но и развитие данной муниципальной системы. Функционально-ориентированная модель управления повышением квалификации педагогических кадров в условиях муниципального образования обеспечит создание открытой, персонафицированной и вариативной системы по обеспечению непрерывного профессионального образования педагогических кадров, формирования у них ценностного отношения к профессионально-педагогической деятельности и, как следствие, повышение качества образования в пространстве муниципального образования.

Существует несколько моделей управления:

1. Первая модель: Центральная маркетингово-мониторинговая. Инициатива и главная роль в повышении квалификации педагогов принадлежит региональному ИПК. Система достраивается такими службами, как Информационно-диагностический центр, обеспечивающий инициативные запросы педагогов и квалифицированные ответы ведущих ученых, методистов ИПК, а также получение информации

об имеющихся в библиотечном фонде разработках научно-методического содержания на заданный вопрос; Центр мониторинга результатов профессиональной деятельности педагога до и после получения консультации, включающим корректировку применения полученных рекомендаций; нормативно-программная служба, в состав которой могут входить профессионалы-специалисты по всем предметам учебного плана начальной, средней и профессиональной школы, а также по всем вопросам воспитательной работы разных возрастных групп учащихся. При этом должен постоянно накапливаться банк актуальных программ, учебных планов, модулей, УМК, которые будут естественным образом заменять ставшие не актуальными, не востребованные или уже отработавшие свой срок.

Сектор учета педагогов региона, где будет сконцентрирована база данных о каждом педагоге, уровне его квалификации, указано время и результат прохождения повышения квалификации (по данным аналитико-диагностической службы – имеющиеся профессиональные проблемы и затруднения), результативность его труда по качеству обучения обучающихся (в динамике), аттестация, сертификация (по данным службы мониторинга качества знаний учащихся).

2. Вторая модель: Территориально-стажировочная. Инициатива повышения квалификации, получения необходимой научно-методической помощи, консультаций и пр. принадлежит в равной степени самим педагогам, сотрудникам методических служб и стажировочных или иных экспериментальных площадок.

Система достраивается службами:

– Информационно-аналитическая служба. Содержит банк данных обо всех образовательных учреждениях, их научно-методических достижениях, инновациях, стажировочных площадках, результатах проведенных экспериментов, педагогах, их квалификации и результатах работы, про-

блемах, затруднениях и профессиональных достижениях, в т.ч. инновациях. Принимает заявки от педагогов и предоставляет возможности квалифицированных консультаций в режиме вопрос–ответ в любое время.

Инновационно-технический отдел. /ЦИТ/. Организует обучение педагогов работе на компьютере, в сети, пропагандирует инновации, банк которых накапливается в отделе, готовит и рассылает по заявкам аудио-, видеопродукцию, раскрывающую инновации в образовании, обучении, воспитании.

3. Третья модель: Инициативно-синергийная. Система строится исключительно на инициативе пользователей – педагогов, предполагает свободное общение. Имеет одну структуру: учет регистрации. Имеет доступ к базам данных об инновациях, передовом опыте, лучших базах опыта, лучших учителях в моделях № 1 и № 2.

Кроме того, на базе ИПК должен быть создан Координационный центр, обеспечивающий целенаправленность, доступность и постоянное обновление информации во всех трех моделях системы сетевого взаимодействия педагогов с целью оказания взаимной методической помощи за счет систематизации целей компонентов и целей всей системы. При этом цель системы сетевого взаимодействия педагогов с целью оказания взаимной методической помощи не может по определению противоречить ключевой цели системы образования – развитие личности как главной ценности в образовании [9; 10].

Библиографический список

1. Болотов В.А., Сериков В.В. Размышления о педагогическом образовании // Педагогика. 2007. № 9. С. 3–11.
2. Жилина А.И. Теория и практика управления профессиональной подготовкой и карьерой руководителей системы образования. СПб.: ИОВ РАО, 2001. 360 с.

3. Залялова А.Г. Региональная модель подготовки педагогических кадров в условиях образовательного кластера // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2011. 1(3). С. 44–49.
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: www.government.ru
5. Лунев А.Н., Пугачева Н.Б., Стуколова Л.З. Формы интеграции субъектов регионального рынка профессиональных образовательных услуг // Концепт, 2014.
6. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». Проект. М.: МО РФ, 2009. 17 с.
7. Прикот О.Г. Непрерывное дополнительное профессиональное образование: новые модели и правовое поле // Человек и образование. 2012. № 3. С. 17–21.
8. Профессиональный стандарт «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2013/12/18/pedagog-dok.html>
9. Самсоненко Е.В. Педагогическая организация внутрифирменного обучения специалистов в ресурсных центрах // Человек и образование. 2008. № 3 (16).
10. Слостенин В.А. Педагогика: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений. 3-е изд. М.: Академия, 2004. С. 494.
11. Смирнов Д.В., Сысолятина О.В. Формирование социокультурной и развивающей образовательной среды в общеобразовательном учреждении // Социокультурная среда как средство формирования и развития личности: материалы Рос. науч.-практ. конф., 24–25 марта 2011 г. / отв. ред. Л.К. Гребенкина, Н.В. Мартишина; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. Рязань, 2011. С. 136–144.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/.

ЧЕЛОВЕК, СЕМЬЯ И ОБЩЕСТВО:
история и перспективы развития

VII Международный научно-образовательный форум

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

Материалы международной
научно-практической интернет-конференции

Красноярск, 31 октября 2018 г.

Электронное издание

Редактор *А.П. Малахова*
Корректор *М.А. Исакова*
Верстка *Н.С. Хасанишина*

660049, Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89.
Редакционно-издательский отдел КГПУ им. В.П. Астафьева,
т. 217-17-52, 217-17-82

Подготовлено к изданию 21.11.18.
Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 7,6